摛藻堂四庫全書薈要

史部

欽定四庫全書薈要卷九千七百四十四 史部

經義考卷十五

翰林院檢討朱彝尊撰

易十四

東鄉氏助周易物象釋疑

唐志一卷

未見 一齋書目有

助自序曰易以龍象乾以馬明坤隨事義而取象是

故春秋傳辭多因物象而六十四卦三百八十四爻之文觸類而長洎甲子以六十為運而卦則六十四為周六十四而參六十合九百六十年為一元紀助令采於往疏未釋後學滯懵者標出目為周易釋疑屬象比事約辭理伸云爾朝散大夫守江陵少尹柱國賜紫金魚袋東鄉助上

蔡攸序曰昔者聖人之作易也始畫八卦而象在中象與卦並生以寓天下之賾故曰易者象也盖俯仰

以觀遠近以取神明之德可通鬼神之情狀可得而況於人乎況於萬物乎及因而重之發揮於剛柔而生爻則擬諸形容者其變不一而象亦為之滋矣故邑屋宮庭舟車器械服帶簪屨下至鳥獸蟲魚金石草木之類皆在所擬至纖至悉無所不有所謂其道甚大百物不廢者此也其在上古尚此以制器其在中古觀此以繫辭而後世之言易者乃曰得意在忘象得象在忘言一切指為魚兎之筌蹄殆非聖人作

易前民用以教天下之意也助之作書畫推互體變卦之法以明爻象可謂有意於此矣而學之不明言之不擇往往傅致牵合先後牴牾學者葢疑焉雖然後之學易而觀易者必自助發之故著其書以示來者

崇文總目唐東鄉助撰取變卦互體開釋言象葢未始見康成之學而著此書

中興書目唐守江陵尹東鄉助撰其説以象之所生

生於義也有斯義然後明之以物如以龍敘乾以馬明坤之類

陳振孫曰東鄉一作東陽館閣書目又云守江陵尹東陽東鄉皆複姓也其序言隨事義而取象若以龍敘乾以馬明坤凡注疏未釋者標出為此書

董真卿曰宋宣和四年蔡攸上其書

崔氏良佐易忌象

佚

唐宰相世系表良佐湖城簿

唐志汪良佐深州安平人日用從子共居白鹿山門人謚曰貞文孝父

元氏載集注周易

唐志一百卷

佚

劉昫曰載諂輔國以進身弄時權而固位衆怒難犯長惡不悛家亡而誅及妻子身死而殃及祖禰雖著

文章殊乖德行

項德棻曰丁子襄注周易全書二三萬言而元載集注則一百卷

李氏吉甫易象異義一作注一行易

佚

舊唐書李吉甫字弘憲趙郡人金紫光禄大夫中書侍郎平章事集賢殿大學士監修國史上柱國趙國公嘗討論易象異義附於僧一行集注之下

劉氏禹錫辨易九六論

一卷

存 載中山集

新唐書劉禹錫字夢得自言系出中山擢進士第登博學宏詞科淮南杜佑表管書記入為監察御史擢屯田員外郎貶連州刺史裴度薦為禮部郎中集賢直學士度罷出為蘇州刺史以政最徙汝同二州遷太子賓客會昌時加檢校禮部尚書

畢氏中和揲蓍法

佚

朱子曰畢氏揲法視疏義為詳其論三揲皆掛一正合四營之教惟以三揲之掛扐分措於三指間為小誤然其大數亦不差也

按劉夢得與董生言易辨易九六曰乾之爻皆九而坤六何也生曰我聞諸畢中和云舉老而稱也又謂董生言本畢中和中和本其

師師之學本一行云栁子厚與夢得書以為中和承一行僧得此説子厚詆為膚末而夢得稱其不誣繇以朱子所云則畢氏之説未為妄矣紹興書目有不為子揲蓍法通考又有青城山人書未審較畢氏得失何如也

李氏翺易詮

宋志三卷

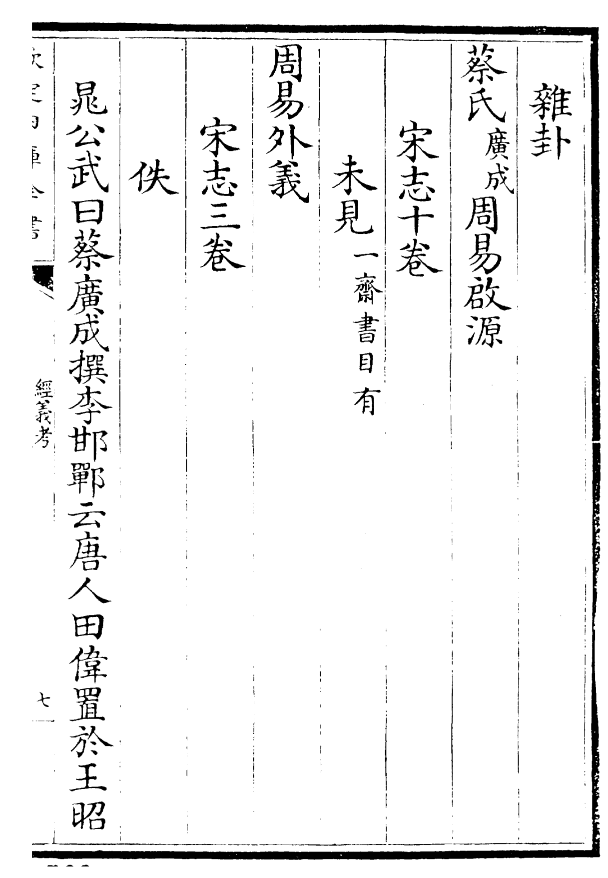
佚

舊唐書翺字習之涼武昭王之後貞元十四年登進士第太和初為諫議大夫尋拜中書舍人九年檢校戶部尚書襄州刺史充山南東道節度使會昌中卒於鎮謚曰文

王得臣曰李翺作易詮論八卦之性古今說易者未嘗及曰自古小人在上最為難去盖得位得權而勢不得揺奪以四凶尚歷堯至舜而後能去嘗玩易之夬夬一陰在上五陽幷進以剛决柔宜若易然乃爻

詞俱險而肆蓋一小人在上故易曰剛長乃終也又曰道生一一生二二生三三生萬物故自道而下數至於三則天地人之道備矣聖人畫卦始止於三謂三才之道因而重之乃可以觀變予觀重卦之内至於三位則有小成變革之理如乾之九四則曰乾道乃革革之九三曰革言三就是也推此而求其變則可以思過半矣

董真卿曰李氏易七卷先説八卦次列六十四卦幷



雜卦

蔡氏廣成周易啓源

宋志十卷

未見 一齋書目有

周易外義

宋志三卷

佚

晁公武曰蔡廣成撰李邯鄲云唐人田偉置於王昭

素之下令從李説有德恒德言德膚德翰四目皆作問對凡三十六篇

胡一桂曰廣成唐太子左諭德其書皆問答語

按二書紹興書目俱有之外義止一卷

韋氏顗易藴解

佚

舊唐書顗字周仁精陰陽象緯經畧風俗之書以門蔭補千牛倫身歴吏部侍郎著易藴解推演潛亢終

始之義甚有奥旨

錢希白曰顗見素孫

徐氏鄖周易新義

三卷

佚

唐會要太和元年六月直講徐鄖上周易新義三卷

裴氏通易書

新唐志一百五十卷

佚

新唐書注通士淹子文宗訪以易義令進所撰書

宰相世系表通字又玄檢校禮部尚書

王應麟曰通自祭酒改詹事因中謝上知通有易學因訪以精義仍命進所習經本著易元解三卷并總論二十卷易㮚寇十一卷易洗心二十卷

陸氏希聲周易傳

新唐志二卷宋志十三卷中興書目六卷周易會通作十卷

佚

希聲自序曰予乾符初任右拾遺歲莫端居夢在大河之陽曠野數百里有三人偃卧東首長各數十丈有告者曰上伏羲中文王下孔子也三聖皆無言意中甚愕寤而震悸伏而思之河與天通圖之自出三聖銜列乾之象也天道無言示人以象天將以易道畀予乎由是考覈少小以來所集諸家注說貫以自得之理著易傳十篇傳上經為第一下經為第二所

以列彖象之微辭測卦爻之奥義第三篇演文言之純粹一作精以顯聖人之賾第四篇伸繫辭之微意以彰易道之神第五篇原作易之始述列卦之序第六篇釋説卦之義辨反對之相資第六篇窮畫卦象之由生著奇耦之極第八篇明權輿律吕之末制作禮樂之原第九通天下之理第十成天下之務别撰作易圖一卷指説一卷釋變一卷微旨一卷又以易經文字古今謬誤又撰證一卷

崇文總目唐右拾遺陸希聲撰希聲作易傳十篇易圖指説釋變微㫖四篇初隴西李阬學其説以為上下經傳二篇思屬甚妙故希聲自為之解餘篇差顯不復為註盖近世之名家歟今二篇外餘篇逸

中興書目希聲著易傳十篇傳上經為第一篇下經為第二篇又有演文言伸繫辭等八篇又易圖一卷指説一卷釋變微㫖各一卷通為十卷又文證一卷非十編之目今惟存上下經傳分為六卷微㫖分為

三卷

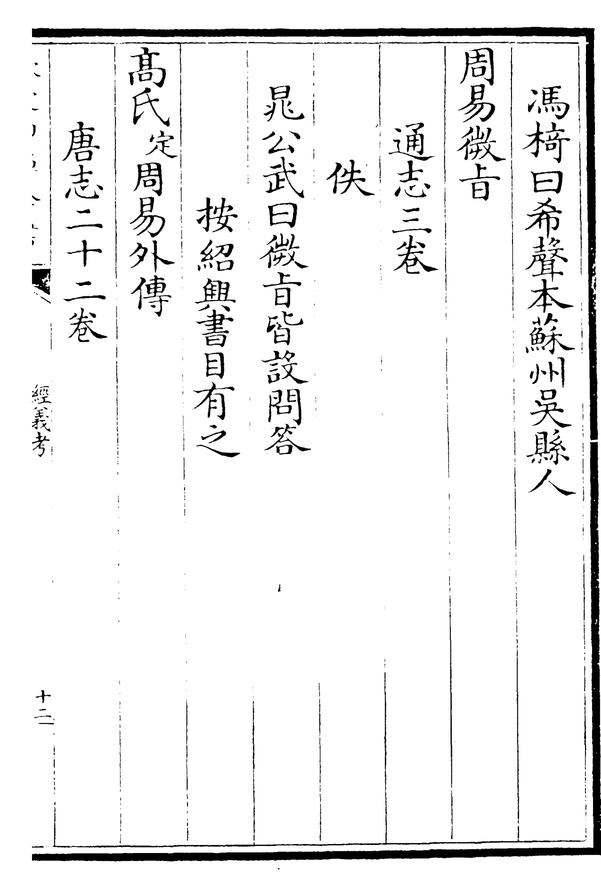
晁說之曰虞翻夢吞三爻而通易陸希聲夢三聖人而拾彖象作傳意夫二子者可語伏羲之易也翻乃蔽於互體旁通希聲不出王輔嗣之藩籬惜哉

朱震曰陸氏易傳削去爻象自謂彌縫其闕諧音以發其辭體正如子雲作太玄俾學者為進易之梯階至於言義則自有中否

晁公武曰希聲大順中棄官居陽羨自號君陽遁叟

著傳十卷別撰易圖一指說一釋變一微旨通十卷葛立方曰希聲隱居宜興君陽山今金沙寺其故宅也嘗著易傳十卷自序謂夢在大河之陽有三人偃臥東首上伏羲中文王下孔子以易道畀予遂悟八卦小成之位質之象數有符契且云今年四十有七已及聖人之年於是作易傳以授門人崔澈王贊之徒復自為注今觀其書無可取者而怪誕如此後避難死於道路蓋不能終君陽之居也

陳振孫曰按唐志有易傳二卷中興書目作六卷別出微旨三卷今所謂解說者上下經共一册不分卷有序言著易傳十篇七篇以上解易義之精微八篇以下廣易道之旁行第為六卷又撰易圖指說釋變微旨各一卷通為十卷其上下經盖第一第二篇經文一句傳亦一句門人以為難曉故復為之解然則其全書十卷不盡傳矣家舊惟有微旨續得解說一編始知其詳



馮椅曰希聲本蘇州吳縣人

周易微旨

通志三卷

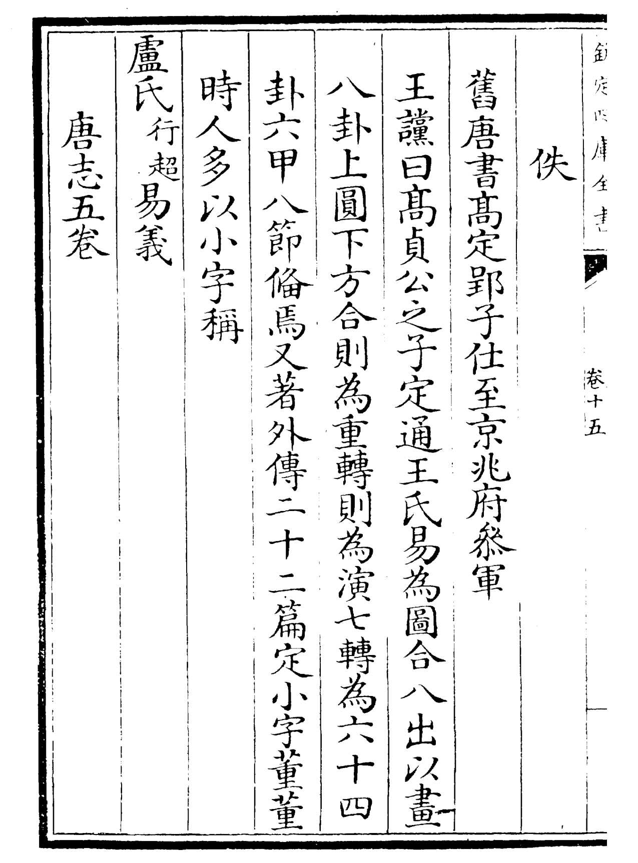
佚

晁公武曰微旨皆設問答

按紹興書目有之

高氏定周易外傳

唐志二十二卷



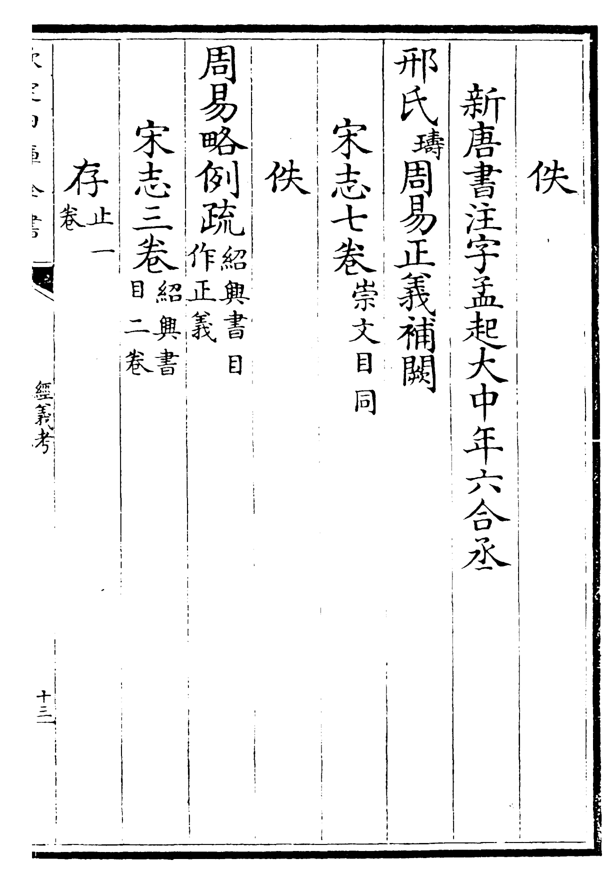
佚

舊唐書高定郢子仕至京兆府參軍

王讜曰高貞公之子定通王氏易為圖合八出以畫八卦上圓下方合則為重轉則為演七轉為六十四卦六甲八節備焉又著外傳二十二篇定小字董董時人多以小字稱

盧氏行超易義

唐志五卷



佚

新唐書注字孟起大中年六合丞

邢氏璹周易正義補闕

宋志七卷崇文目同

佚

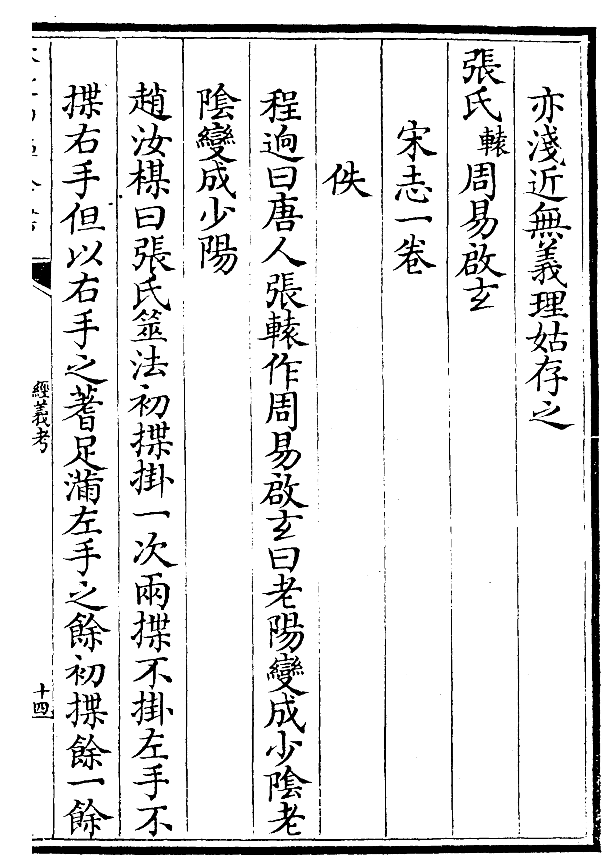
周易略例疏紹興書目作正義

宋志三卷紹興書目二卷

存止一卷

疇自序曰王輔嗣畧例大則總一部之指歸小則明六爻之得失承乘逆順之理應變情偽之端用有行藏辭有險易觀之者可以經緯天地探測鬼神匡濟邦家推辟咎悔雖人非上聖亦近代一賢臣謹依其文輙為注解雖不足敷弘易道庶幾有裨於教義亦猶螢爝增輝於太陽涓流助深於巨壑臣之志也

陳振孫曰唐四門助教邢璹撰按蜀本畧例有璹所注止有篇首釋畧例二字文與此同餘皆不然此本



亦淺近無義理姑存之

張氏輮周易啟玄

宋志一卷

佚

程迥曰唐人張輮作周易啟玄曰老陽變成少陰老陰變成少陽

趙汝楳曰張氏筮法初揲掛一次兩揲不掛左手不揲右手但以右手之蓍足滿左手之餘初揲餘一餘

二足滿五餘三餘四足滿九次兩揲餘一餘二足滿
四餘三餘四足滿八為九為六者各八為七為八者
各二十四按次兩揲不掛則不合四營不掛右手則
不合再扐且初變左餘一右必餘三左餘二右必餘
二與掛而為五者乃左右揲四之所餘葢理之自然
勢有不容易者今既不揲右但視左所餘而盈之則
多寡直可任情何必滿五滿九耶

按紹興書目有之

任氏奉古周易發題

通志一卷

佚

揚繪曰莊遵以易傳揚雄雄傳侯芭至沛周郯郯傳

樂安任奉古

按紹興書目有之

蘇氏鶚周易開玄關

通考一卷

佚

晁公武曰唐蘇鶚撰鶚自序云五代祖晉官至吏部侍郎學兼天人嘗製八卦論為世所傳遭亂遺墜而簡編尚有存者鶚乃畧演其旨於此

陳振孫曰武功蘇鶚德祥唐光啟進士

梁氏運周易雜占筮訣文

唐志二卷

佚

史氏證周易口訣義 宋志作史文徽

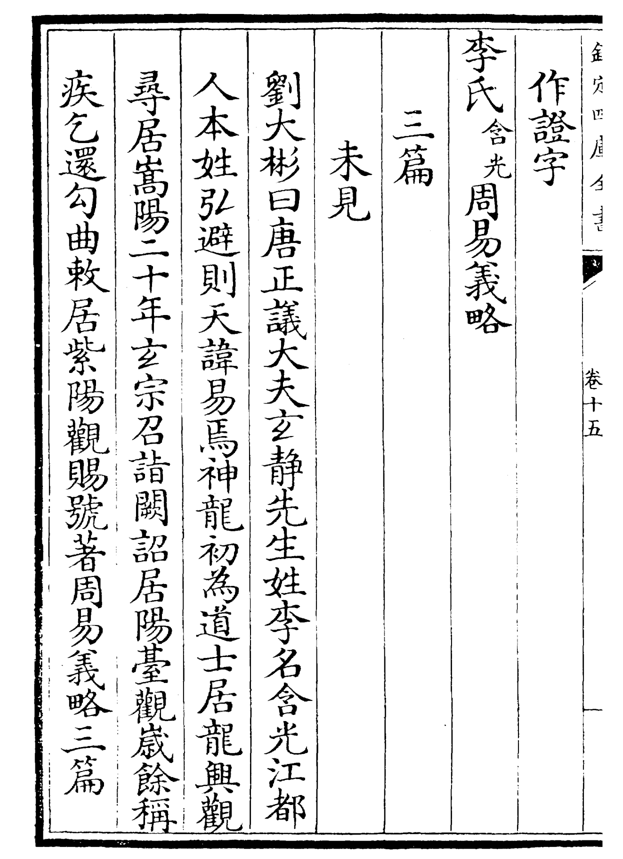
宋志六卷

佚

崇文總目河南史證撰不詳何代人其書直鈔孔氏疏以便講習故曰口訣

晁公武曰史證抄注疏以便講習田氏乃以為魏鄭公撰誤也

陳振孫曰三朝史志有其書非唐則五代人也避諱



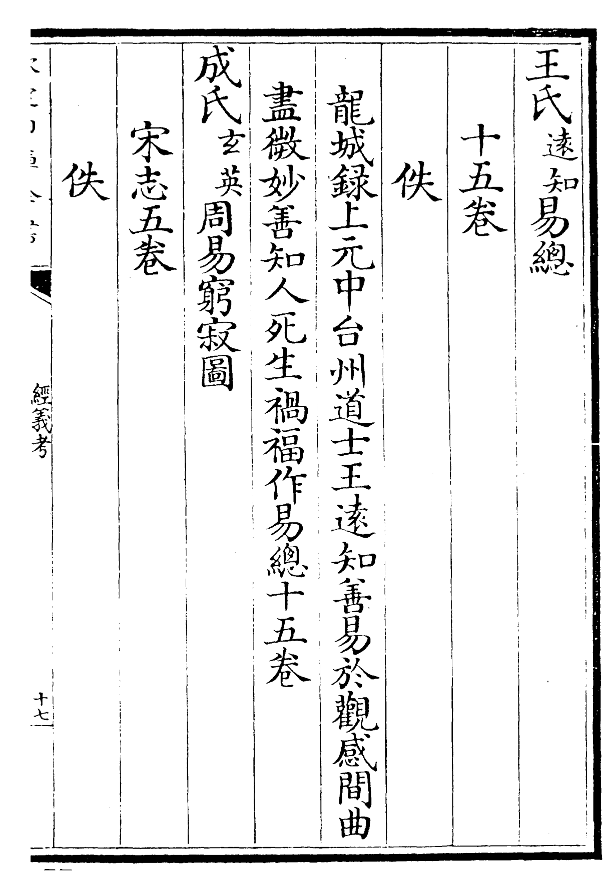
作證字

李氏含光周易義略

三篇

未見

劉大彬曰唐正議大夫玄静先生姓李名含光江都人本姓弘避則天諱易焉神龍初為道士居龍興觀尋居嵩陽二十年玄宗召詣闕詔居陽臺觀歲餘稱疾乞還勾曲敕居紫陽觀賜號著周易義略三篇



王氏遠知易總

十五卷

佚

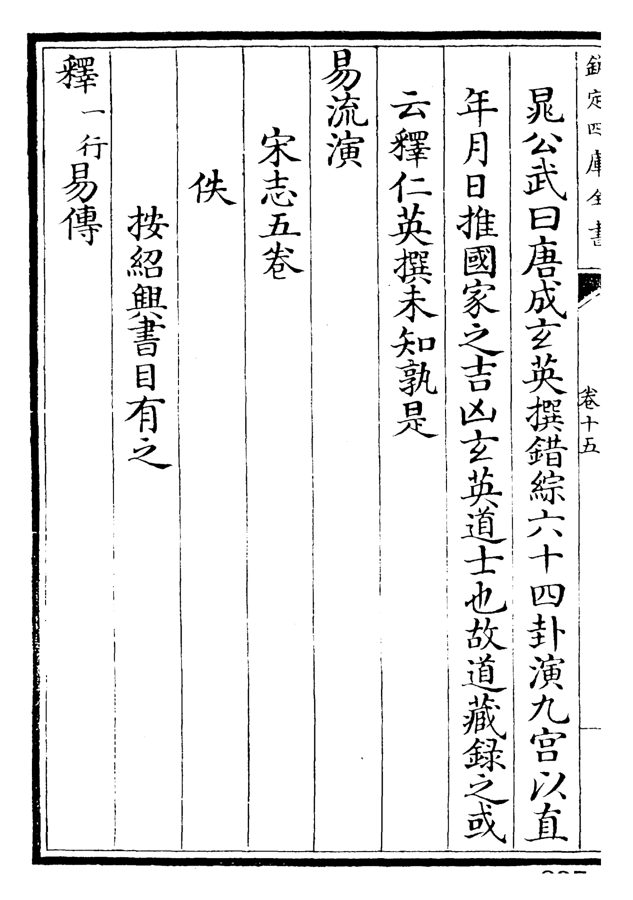
龍城錄上元中台州道士王遠知善易於觀感間曲

盡微妙善知人死生禍福作易總十五卷

成氏玄英周易窮寂圖

宋志五卷

佚



晁公武曰唐成玄英撰錯綜六十四卦演九宮以直年月日推國家之吉凶玄英道士也故道藏錄之或云釋仁英撰未知孰是

易流演

宋志五卷

佚

按紹興書目有之

釋一行易傳

十二卷

佚　今惟大演周易本義一卷存

舊唐書僧一行姓張氏先名遂魏州昌樂人襄州都督郯國公公謹之孫也精歷象陰陽五行之學時道士尹崇博學先達一行出所撰大衍玄圖及義決一卷示崇崇大驚因與一行談其奧賾甚嗟伏之謂人曰此後生顏子也尋出家為僧隱於嵩山睿宗即位以禮徵固辭以疾開元五年玄宗令其族叔禮部郎

中治賚敕書強起之一行尤明著述撰大衍論三卷

卒賜謚大慧禪師

中興書目一行易傳十二卷元闕四卷

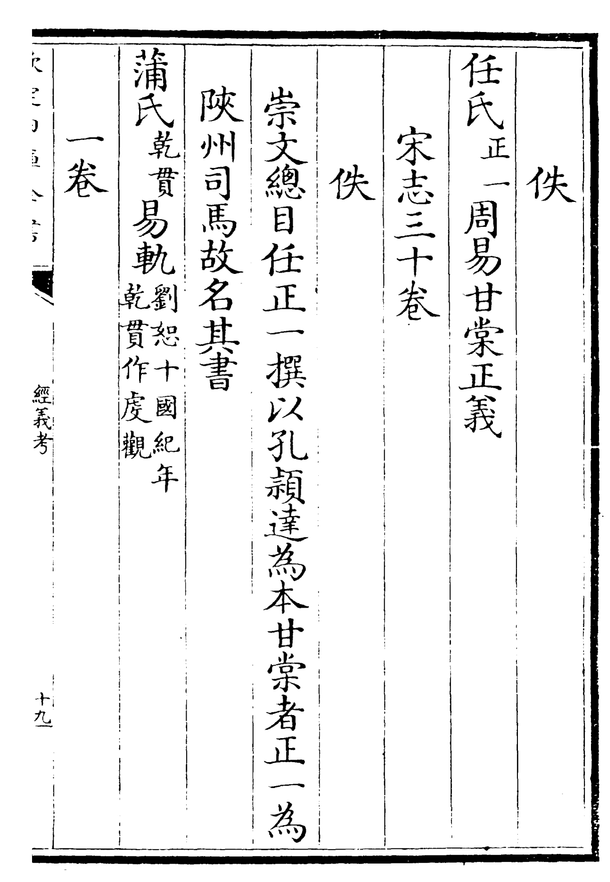
朱震曰孟喜京房之學其書概見於一行所集大約

皆自子夏傳而出

按紹興闕書目有唐易論一卷疑即一行書

杜氏失名新易林占

唐志三卷



佚

任氏正一周易甘棠正義

宋志三十卷

佚

崇文總目任正一撰以孔穎達為本甘棠者正一為陝州司馬故名其書

蒲氏乾貫易軌 劉恕十國紀年乾貫作虔觀

一卷

佚

晁公武曰偽蜀蒲乾貫撰專言流演其序云可以知否泰之源察延促之數葢數學也

陸游曰易學自漢以後寖微自晉以後與老子並行其說愈高愈非易之舊宋興有酸棗先生以易名家同時种豹林亦開門傳授傳至邵康節遂大行於時然康節欲以授伊川程先生乃拒勿受而伊川每稱胡安定王荆公易傳以為今學者所宜讀惟此二家

王公乃自毁其説以為不足傳著論悔之易之難知如此夜讀蜀蒲公易傳老子解葢各自立説迹若與晉諸人同而實異也

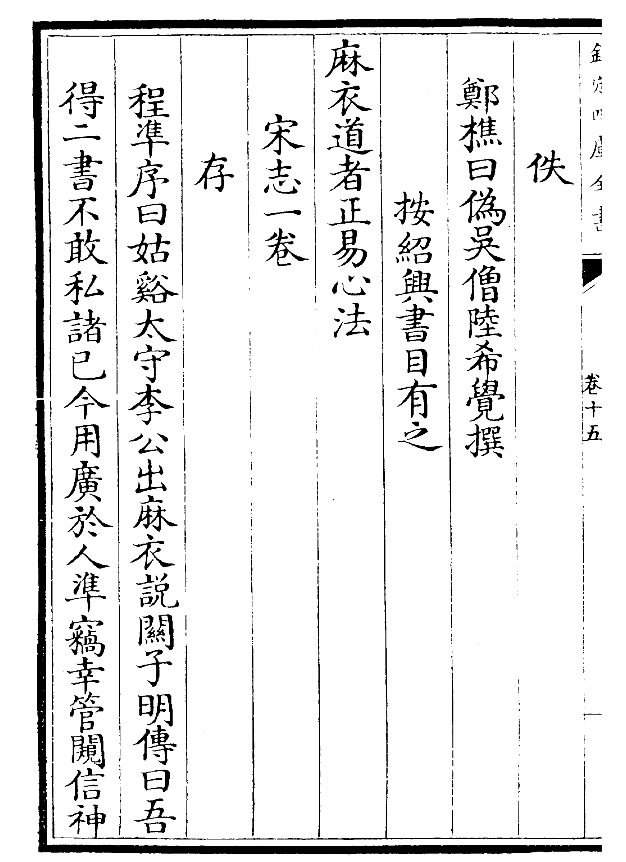
周易指迷 紹興書目作周易執草指迷訣

宋志三卷 紹興書目二卷

佚

釋希覺周易會釋記

通志二十卷



佚

鄭樵曰僞吴僧陸希覺撰

按紹興書目有之

麻衣道者正易心法

宋志一卷

存

程準序曰姑谿太守李公出麻衣說闕子明傳曰吾得二書不敢私諸已今用廣於人準竊幸管闚信神

物也公得其傳行其道又以傳於世蓋將救易學之病而還易之本旨豈誦說云乎哉故正易者正謂卦畫若今經書正文也每章四句者心法也訓於其下消息也

李潛曰麻衣道者羲皇氏正易心法頃得之廬山一異人或云許堅

戴師愈曰五代李守正陷河中周太祖親征麻衣語趙韓王曰李侍中安得久其城中有三天子氣未幾

城陷時周世宗與宋朝太祖侍行錢文僖公若水陳希夷每見以其神觀清粹謂可學僊有昇舉之分見之未精使麻衣決之麻衣云無僊骨但可作貴公卿耳夫以神僊與帝王之相豈易識哉麻衣一見決之則其識為何如也即其識神僊識帝王眼目以論易則其出於尋常萬萬也固不容於其言矣

朱子曰麻衣心易頃歲嘗見之固已疑其辭意凡近不類一二百年前文字所謂雷自天下而發山自天

上而墜之類皆無理之妄談所謂一陽生於子月而應在夘月之類乃術家之小數所謂由破體煉之乃成全體則爐火之末技所謂人間萬事悉是假合又佛者之幻語耳其他比比非一不容悉舉要必近年術數末流道聽塗說掇拾老佛醫卜諸說之陋者以成此書而其所以託名於此人者則以近世言象數者必宗邵氏而邵氏之學出於希夷於是又求希夷之所敬得所謂麻衣者而託之以為若是則凡出於

邵氏之流者莫敢議已而不自知其説之陋不足以自附於陳邵之間也夫麻衣方外之士其學固不純於聖賢之意然其為希夷所敬如此則其為説亦必有竒絶過人者豈其若是之庸瑣哉後二年假守南康始至有前湘陰主簿戴師愈者來謁老且躄使其壻自掖而前坐語未久即及麻衣易説其言暗澀殊無倫次問其師傳所自則曰得之隱者問隱者誰氏則曰彼不欲世人知其姓名不敢言也既復問之邦

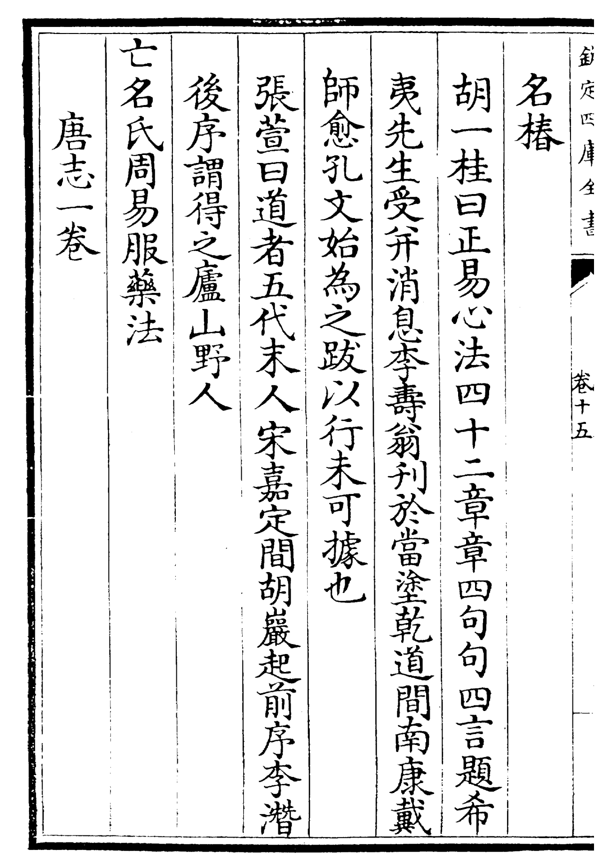
人則皆曰書獨出戴氏莫有知其所自來者予省前語雖益疑之然亦不記前已見其姓名也後至其家因復叩之則曰學易而不知此則不明卦畫之妙而其用差矣予問所差謂何則曰坎兑皆水而卦畫不同苟煮藥者不察而誤用之則失其性矣予了其妄因不復詢而見其几間有所著雜書一編取而讀之則其詞語氣象宛然麻衣易也其間雜論細事亦多有不得其説而公為附託以欺人者予以是始疑前

時所料三五十年以來人者即是此老既歸亟取觀之則最後跋語固其所為而一書四人之文體製規模乃出一手然後始益深信所疑之不妄　又曰麻衣道者本無言語秖因小說有陳希夷問錢若水骨法一事遂為南康軍戴師愈者偽造正易心法之書以託之也

陳振孫曰舊傳麻衣道者授希夷先生崇寧間廬山隐者李潛得之凡四十二章葢依託也朱侍講云南

康戴主簿師愈撰

王炎曰洛水李壽翁侍郎喜論易炎嘗問曰侍郎在當塗板行麻衣新説如何李曰程沙隨見屬炎曰恐託名麻衣耳以撲錢背面喻八卦陰陽純駁此鄙説也以泉雲雨為陽水以澤為陰水與夫子不合李曰然然亦有兩語佳炎曰豈非學者當於羲皇心地上馳騁不當於周孔脚跡下盤旋耶然此二語亦非也無周孔之辭則羲皇心地學者何從探之李無語李



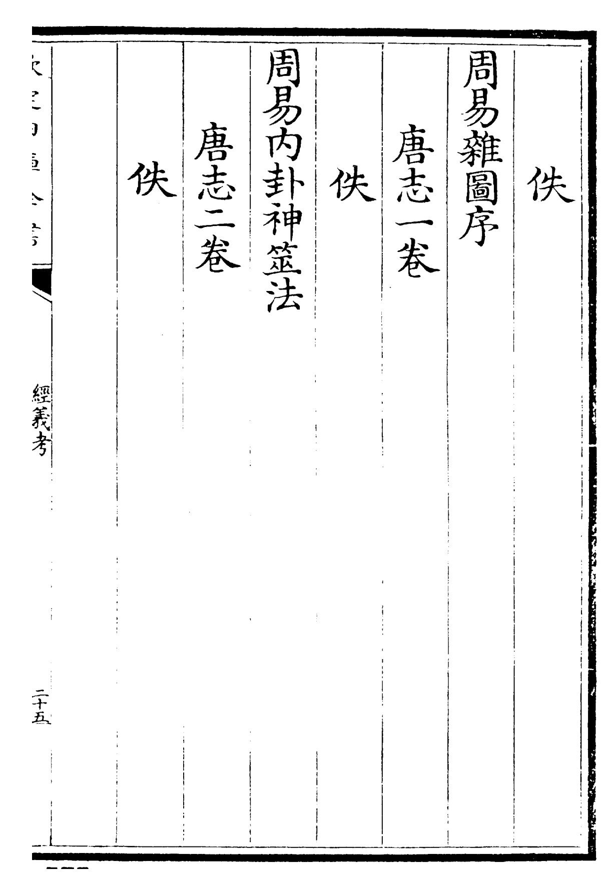
名椿

胡一桂曰正易心法四十二章章四句句四言題希夷先生受并消息李壽翁刋於當塗乾道間南康戴師愈孔文始為之跋以行未可據也

張萱曰道者五代末人宋嘉定間胡巖起前序李潛後序謂得之廬山野人

亡名氏周易服藥法

唐志一卷


佚

周易雜圖序

唐志一卷

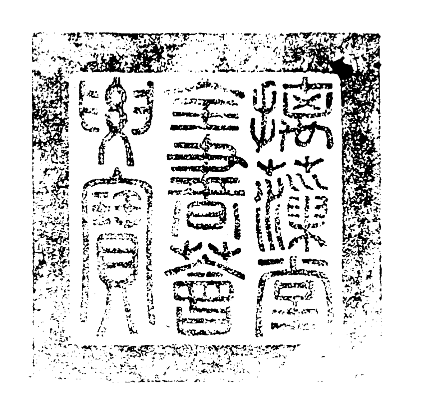
佚

周易內卦神筮法

唐志二卷

佚

經義考卷十五



總校官庶吉士臣侍朝
校對官檢討臣王鍾健
謄録監生臣孫起鵬

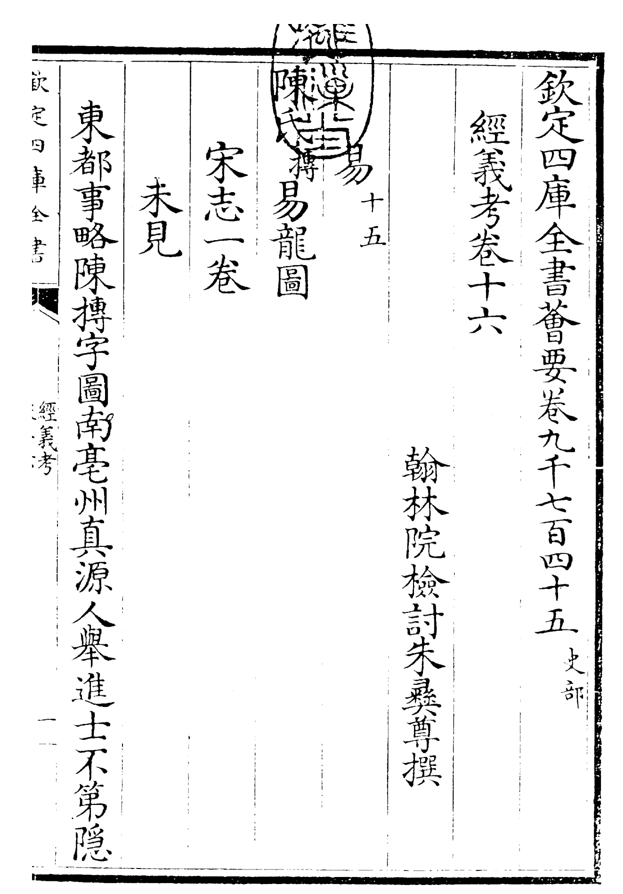
欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷十六
十七

詳校官員外郎臣潘紹觀





經義考卷十六

翰林院檢討朱彝尊撰

易十五

陳摶易龍圖

宋志一卷

未見

東都事略陳摶字圖南亳州真源人舉進士不第隱

武當山移居華山周世宗聞其名召見命為諫議大
夫辭不受嘗乘白驢欲入汴中塗聞太祖登極大笑
墜驢曰天下於是定矣太祖召之以羽服見於延英
殿賜號希夷先生摶好讀書常自號扶搖子
摶自序曰原夫龍馬負圖出於羲皇之代在太古之
先今存已合之位猶或疑之況更陳其未合之數耶
然則何以知之答曰於仲尼三陳九卦之義探其旨
所以知之也且天之垂象的如貫珠少有差忒則不

成次序故自一至於盈萬皆累累然如絲之於縷也使龍圖本合則聖人不得見其象矣所以天意先未合而形其象聖人觀象以明其用是龍圖者天散而示之伏羲合而陳之仲尼默而形之者也其未合也惟五十五數上二十五天數也中貫三五九外包十五盡天三天五天九并五十之用後形一六无位又顯二十四之為用也兹所謂天垂象矣下三十地數也六分五位皆明五之用也十分而為六形地之象

焉六分而成四象地六不配在上則一不動形二十四在下則六不用亦形二十四其既合也天一居上為道之宗地六居下為氣之本天三幹地二地四為之用三若在陽則避孤陰在陰則避寡陽大矣哉龍圖之變岐分萬途今略述其梗概焉

王湜曰先天圖傳自希夷前此則莫知其所自來也

邵伯温曰希夷先生學易生於意言象數不煩文字解說止有一圖先天方圓圖亦非創意以作孔子繫

辭述之明矣眞窮理盡性之學也

朱子曰先天之學康節得於李之才挺之挺之得於穆修伯長伯長得於希夷

魏了翁曰先天之學秦漢而後惟魏伯陽闚見此意至華山陳處士始盡發其秘

吳澂曰河圖洛書邵所傳原於穆劉所傳原於种皆得自希夷者也

胡一桂曰按龍圖序希夷正以五十五數為河圖則

劉牧以四十五數爲圖託言出於希夷者益亦妄矣

王申子曰先天圓圖陽左陰右易之體也後天横圖陰左陽右易之用也此二圖不知希夷以前何所託至希夷始出亦已奇矣

雷思齊曰宋初陳圖南始創意推明象數自謂因玩索孔子三陳九卦之義得其遺旨新有書述特稱龍圖離合變通圖餘二十貫穿易理

黄宗炎曰周茂叔之太極圖邵堯夫之先後天圖同

出於陳圖南夫陰陽老少之説未嘗見於十翼不過
後人以揲蓍求卦著於版上以為分别紀數也故稱
其名俗而不古然猶强觧曰畫卦自下而上有一畫
始有二畫以至三畫故作此影響之論若夫六畫之
卦一乾為主為下卦是為貞卦而遞以八卦加之為
上卦為是悔卦其他七卦莫不皆然安得於此時拆
去其上二畫而為四畫拆去其上一畫而為五畫也
哉如既已重之則一卦各錯八卦顯然成六十四卦

安得於此中有先後去取之殊而為十六為三十二也哉圖南本黃冠師此圖不過仙家養生之所寓故牽節候以配合毫無義理再三傳而充夫受之指為性天窟宅千古不發之精蘊盡在此圖本義崇而奉焉登是羲皇心傳置夫大易之首以言乎數則不逮京房焦贑之可徵以言乎理則遠遜輔嗣正叔之可據且曲為之說曰此圖失自秦火流於方外自相授受不入人間夫易為卜筮之書不在禁例宜并其圖

而不禁豈有止許民間藏卦爻而獨不許藏圖之事朱元晦與王子合書云邵氏言伏羲卦位近於穿鑿附會且當闕之乃易學啟蒙本義又如此其敬信不可解也

徐善曰圖南之書已亡度其目約二十一篇而圖書二象居其末馬氏經籍考不載則由其徒秘不示人故當時未傳爾其序文義晦澀葉夢得以為偽作良是　又曰圖書得圖南而始顯乃昧者緣之復滋異

辭有謂天地十數列九五位之圖為伏羲自造者范諤昌也有謂河圖止一圈而九宫非河圖者豐坊也有謂九宫五位二象皆河圖者章俊卿王采也有謂撰十圖以盡河圖變體妄相傳述者趙以夫黄鎮成熊朋來也至雷思齊則但信九數為圖而不信有書蔣德之則但信十數為書而不信有圖其持論皆不能無疵及乎西山蔡氏反易之後異解更多有託言青城隱者陰陽相含就其中八分之以當八卦謂之

河圖用井文界分九宮謂之洛書者羅顧也有謂河圖即太極圖者趙謙也有彷彿八卦作坎離中畫交流謂之真河圖得於異人傳授者謝枋得也若乃圖書形狀亦人人殊龔漢人者謂圖呈於龍甲信星點者謂龜文如瑇瑁楊龜山謂圖書但出於水無龜與龍俞琰謂河圖之文鐫於寶石若近世喻國人謂泉脈上湧而紋成水面則益怪矣嗚呼又奚怪司馬君實歐陽永叔王子充歸熙甫諸人之欲盡廢圖書也

哉

王氏昭素易論

宋志三十三卷

未見

長編開寳三年三月以處士王昭素為國子博士致仕昭素酸棗人篤學有志行著易論三十三篇學者多從之遊上聞其名召見便殿時年巳七十餘上問曰何以不仕致相見之晚昭素謝不能上令講乾卦

至九五飛龍在天則斂容曰此爻正當陛下今日之
事援引證據因示風諫微旨上甚悅留月餘數求歸
故有是命年八十九乃卒於家
崇文總目昭素易論取諸家之善參以其言折衷之
中興書目昭素以王韓注易及孔馬疏義或未盡乃
著此論
胡旦曰京房學於焦贛七日來復其說則源於易矣
東漢郎顗明六日七分之學最為精妙自揚子雲馬

融鄭康成宋衷虞翻陸績范望並傳此學至昭素獨非之

晁公武曰昭素隱居求志行義甚高史臣以王烈管寗比之太祖時嘗召令講易其書以注疏異同互相詰難蔽以巳意

吕中曰古今言易者失之拘在陛下則為飛龍在天在臣下則為利見大人善言易者莫如王昭素矣古今言陰陽者失之泥時事未判時屬陽已判時屬陰

善言陰陽者莫如張詠矣

王應麟曰王昭素謂序卦有離者麗也麗必有所感故受之以咸咸者感也凡十四字晁以道古易取此三句增入正文謂後人妄有上下經之辨吳仁傑亦從王晁之論

胡一桂曰此書專辨注疏同異往往只是文義之學而朱文公語録云太祖一日問昭素乾九五飛龍在天利見大人常人何可占得此爻昭素曰何害若臣

等占得則陛下是飛龍在天臣等利見大人是利見陛下此說得最好以此觀之解中說象占必有可觀者

劉氏遵周易異議論

通志十卷

佚

朱震曰七日來復之義自子夏京房陸績虞翻皆以陽涉六陰極而反初為七日王昭素暢其說胡旦難

之劉遵謂天行躔次有十二陰行其六陽行其六當於陰六陽失位至於七則陽復本位此周天十二次環轉反覆其數如此施之於年月日時並同故一日之中七時而復一月之中七日而復一年之中七月而復一紀之中七歳而復胡旦復難以為妄論然遵論陰陽運行之數得天道之行七日必復之理但不本於乾坤二卦消息之象以論之是以其言漫漶要之亦有所長未可斥之為妄也

胡氏旦周易演聖通論

宋志十六卷

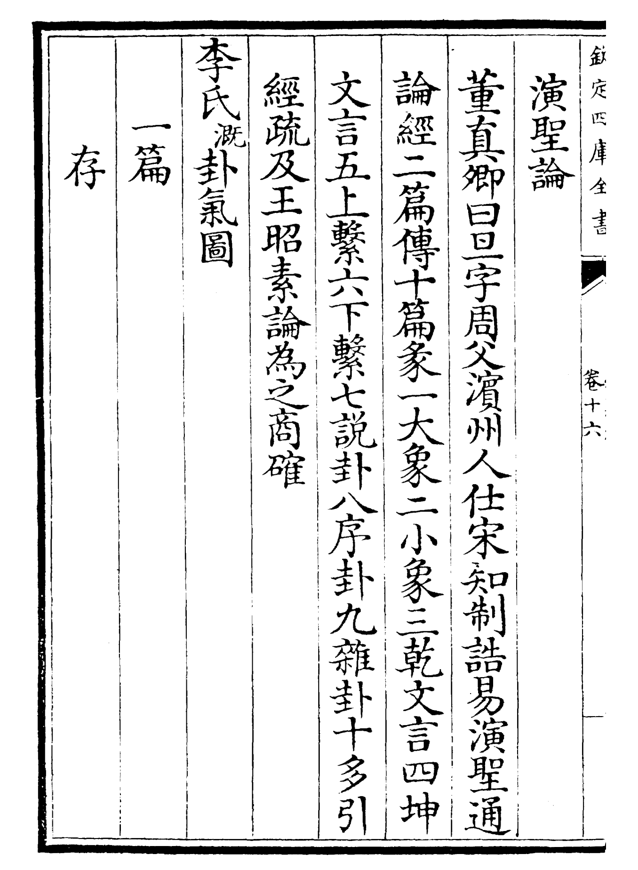
佚

晁公武曰胡旦字周父渤海人太平興國三年進士第一人知海州上河平頌先是盧多遜趙普罷頌有逆遜投荒姦普屏外之句太宗怒貶商州團練副使上平燕入議召復官再遷知制誥終秘書監景德初以目疾致仕

王偁曰旦雋辨强敏退老漢上旣喪明猶令人讀經史憑几聽之未嘗少輟著演聖通論七十三卷

朱震曰先儒數十篇之次其說不一獨胡旦為不失其旨

長編天聖四年正月秘書監致仕胡旦言撰成演聖通論七十卷以駁正五經家貧不能繕寫奏御庚子賜旦錢十萬米百斛五年十二月旦上所撰演聖通論七十二卷景祐九年七月旦妻盛氏上旦所撰續



演聖論

董眞卿曰旦字周父濱州人仕宋知制誥易演聖通論經二篇傳十篇彖一大象二小象三乾文言四坤文言五上繫六下繫七説卦八序卦九雜卦十多引經疏及王昭素論為之商確

李氏漑卦氣圖

一篇

存

朱震曰李漑卦氣圖其說原於易緯類是諆通卦驗楊時喬曰漑得易圖於种放放得之陳希夷希夷諸圖皆易說卦所言者此圖與之不同想漑所自作無關於易之大義然亦依傍易說可以節取

龍氏昌期周易注

通志十卷

佚

周易絶筆書

通志四卷

佚

文彦博曰武陵先生龍君平陵陽人也藏器於身不交世務閉關却掃開卷自得著書數萬言窮經二十載名動士林高視西蜀

范仲淹曰岷山處士龍昌期論易深達微奥福唐部將延與郡人講易率錢十萬遺之范公雍以所著書奏御遂行於時

陳振孫曰蜀人龍昌期其學迂僻專非周公妄人也

王闢之曰龍昌期陵州人祥符中別注易詩書論語孝經陰符道德經擕所著遊京師范雍薦之朝不用韓魏公安撫劍南奏為國子四門助教文潞公又薦授校書郎講說府學明鎬再奏授太子洗馬明堂汎恩改殿中丞又注禮論政書帝王心鑑八卦圖精義入神絕筆書河圖照心寶鑑春秋復道三教圖通天保正名等論昌期該洽過人著撰雖多而所學雜駁

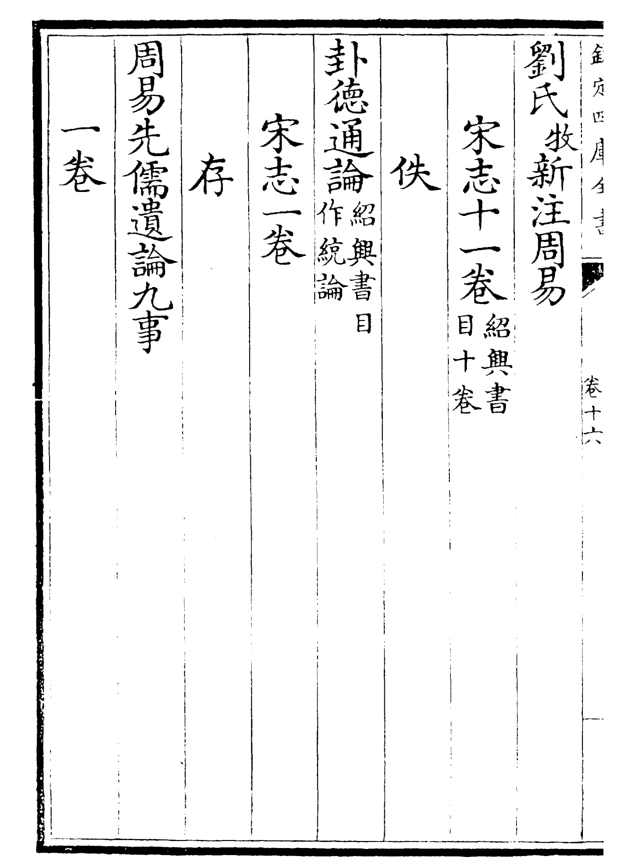
宋史昌期嘗注易詩書論語孝經陰符經老子其說詭誕穿鑿至詆斥周公初用薦者補國子四門助教文彦博守成都召至府學奏改秘書省校書郎後以殿中丞致仕著書百餘卷嘉祐中詔取其書昌期時年八十餘野服自詣京師賜緋魚絹百疋歐陽修言其異端害道不當推奬奪所賜服罷歸卒

四川總志龍昌期字起之仁壽人

高氏寧志周易化源圖

佚

韓琦誌墓曰志寧字宗儒河南洛陽人幼通六經尤深於大易咸平中舉明經應識洞韜略運籌决勝科召對龍圖閣言兵事莫備於師卦因講其卦於上前真宗大悦授大理評事又應才識兼茂明於體用科執政罷之改太子左贊善大夫天聖中充河北沿邊安撫副使以右領軍衛大將軍致仕享明堂恩轉衛尉卿所著周易化源圖行於世



劉氏牧新注周易

宋志十一卷 紹興書目十卷

佚

卦德通論 紹興書目作統論

宋志一卷

存

周易先儒遺論九事

一卷

存

按九事者太皥受龍馬負圖第一重六十四卦推盪訣第二大衍之數五十第三八卦變六十四卦第四辨陰陽卦第五復見天地之心第六卦終未濟第七蓍數揲法第八陰陽律呂圖第九

易數鈎隱圖

宋志一卷讀書志紹興書目作三卷今本同

存

牧自序曰夫易者陰陽氣交之謂也若夫陰陽未交則四象未立八卦未分則萬物安從而生哉是故兩儀變易而生四象四象變易而生八卦重卦六十四於是乎天下之能事畢矣夫卦者聖人設之觀於象也象者形上之應原其本則形由象生象由數設舍數則無以見四象所由之宗矣是故仲尼之賛易也必舉天地之極數以明成變化而行鬼神則知易之

書必極數以知其本也詳夫注疏之家至於分經析義妙盡精研及乎犇釋天地錯綜之數則語惟簡畧與繫辭不偶所以學者難曉其義也今夫擴天地竒偶之數自太極生兩儀而下至於復卦凡五十五位點之成圖於逐圖下各釋其義庶覽之者易曉耳夫易道淵邈雖往哲難闢於至微牧也蕞生祖述誠愧其狂簡然則象有實位變有定數不能妄為之穿鑿者博雅君子試為詳焉

朱震曰劉牧畫圖爲乾者四爲坤者四乾天左旋坤地右轉乾坤上下自然相交而成六子則夫數策之義也

晁公武曰皇朝劉牧長民撰仁宗時言數者皆宗之慶歷初吳秘獻其書於朝優詔獎之田況爲序又有鈎隱圖三卷皆易之數也凡四十八圖幷遺事九有歐陽永叔序而文殊不類

陳振孫曰黃黎獻爲之序又爲畧例圖亦黎獻所序

又有三衢劉敏士刻於浙右庾司者有歐公序文淺俚決非公作其書三卷與前本大同小異牧易學盛行
慶歷時
林千之曰孔安國馬融鄭康成關子明諸儒皆謂自一至十為河圖自一至九為洛書惟劉牧反是牧非無見而然也按春秋緯河圖之篇有九洛書之篇有六河以通乾出天苞洛以流坤吐地符河圖本於天宜得奇數而居先洛書本於地宜得偶數而居後此

其所據依以為左驗者也

王應麟曰牧撰易數鈎隱圖黄黎獻受於牧撫為略

例一卷隱訣一卷吴秘受於黎獻作通神一卷以釋

鈎隱奏之凡三十四篇

胡一桂曰鈎隱一篇自易至河圖洛書二圖外餘皆

破碎穿鑿

雷思齊曰自圖南五傳而至劉長民增至五十五圖

名以鈎隱師友自相推許更為唱述各於易間有注

釋曰卦德論曰室中語曰記師說曰指歸曰精微曰通神亦總謂周易新注每欲自神其事及跡而究之未見其真能有所神奇也

黄瑞節曰楊鼎卿彙六經為圖唐仲友輯經世圖譜並守劉牧之說

王道曰牧以九為圖十為書朱蔡不能辨倒仍為兩可之辭以支吾可見牧之所執者是也

按劉長民河圖數九洛書數十此受於師者

然爾西山蔡氏乃更之非長民易置也

宋氏咸易訓

宋志三卷

佚

易補注

宋志十卷

佚

王劉易辨

一卷 紹興書目二卷

佚

閩書宋咸字貫之建陽人天聖二年進士慶歷初知尤溪縣移知韶州轉職方員外郎官至都官郎中所著有易注毛詩正紀外義論語增注所注易大為歐陽文忠所稱賞咸自序易訓曰予既以補注易奏御而男億請餘義凡百餘篇端因以易訓名之葢言不敢以傳世特教其子而已

咸自序易辨曰近世劉牧既為鈎隱圖以畫象數盡刋王文直以巳意代之業劉者實縈謂劉可專門王可焚竄咸閗駭之摘乾坤二卦中王劉義及鈎隱圖以辨之也凡二十篇為二卷題曰王劉易辨云

余靖序補注曰易之道深矣自漢興有施孟梁丘京氏費高諸家之學列於庠序而傳異端師異說往往入於五行讖緯之術故其學中絶焉王氏之學傳自魏晉盛於隋唐之際大都言陰陽變化人事得失不

悖於三聖不蕩於術數故獨為學者所宗近世言易者復以奇文詭說相尚自成一家之言考之卦繇爻象彖繫之微有所不通矣今廣平宋君貫之補注周易盡懲諸儒之失而摘去異端志在通王氏之說合聖人之經字有未安意有未貫必引而伸之用明文王周公之旨初著易明數十篇後得唐郭京舉正之說意與已合遂採郭氏舉正與易明相參綴於經注之下辨墜簡之所缺啟後人之未悟朱墨發端粲然

可觀其自叙詳矣於戲古之儒者以明經為本兩漢名臣未甞不以經進自儒林文苑派分以來縉紳之士視經為蘧廬耳貫之學必稽古言必貫通以詞章取科第以通博副名實皇祐元年歲在荒落補注既成聞於旒扆俄頒中旨附郵投進其明年蠻事平息因談經義遂得副本為示廼周而研之嘗觀劉氏鉤隱圖言宓羲氏因龍圖龜書之文以畫八卦又言天五地五大衍之用其深於數者及觀貫之之釋以為

究犧稽象於天取法於地觀鳥獸之文通萬物之情以畫卦奚獨取於龍馬之文耶又其言乾坤之策生於四象其於尼父之經輔嗣之注亡所戾而有所明焉固可秘之藏室流之學官寧止是正文字而已哉歎其言近旨遠故題而序之

胡旦曰咸讀易䟽惡易緯之學而并廢消息之卦豈得為善觀書者乎

晁公武曰易訓凡三卷頗論陸希聲劉牧鮮于侁得

失云
陳振孫曰咸嘗撰易明凡一百九十三條以正亡誤及得郭京舉正於歐陽公遂叅驗為補注十卷皇祐五年表上之别有易訓未見易辨凡二十篇為一卷
劉牧之學大抵求異先儒穿鑿破碎故李宋或删之或辨之
玉海至和元年十二月宋咸上注周易十卷詔褒諭
胡一桂曰咸以既補注易以其餘百餘篇大可疑者

三十有六題曰易訓謂訓其子而已易辨康定元年自序宣和四年蔡攸上其書曰咸引正義以辨然頡達專以弼為宗非所以辨二家之得失至謂孔子不繫小象於乾卦以尊文王周公不知易本各自為篇豈孔子旨哉咸嘗注揚子法言糾李軌之誤五百餘義葢亦工於訶人者

李氏 見易樞

十卷 蜀中著作記五卷

佚

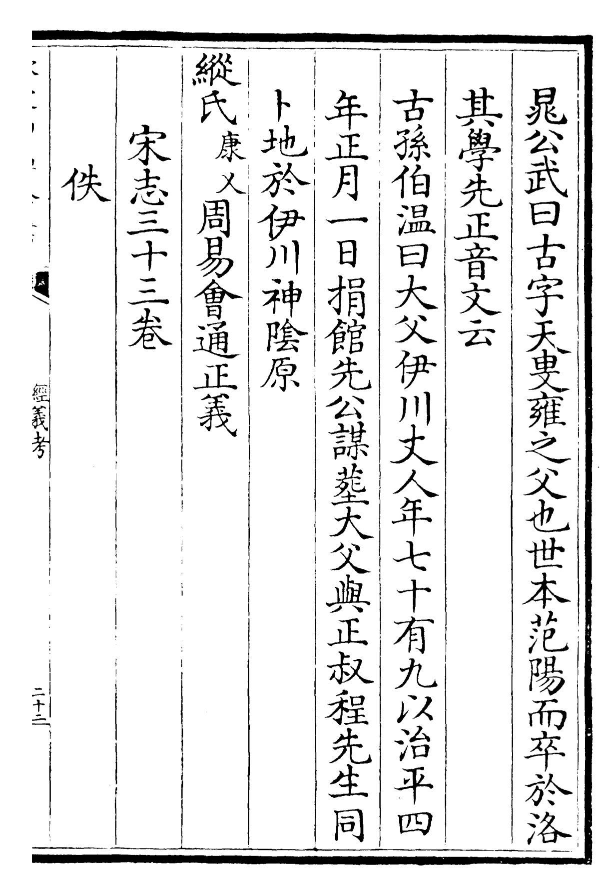
玉海天禧二年七月戊寅富順監言李見撰易樞十卷詔附驛以聞

曹學佺曰江陽李見讀易於神龜山著易樞五卷天禧中令附驛以聞不起乃終隱焉

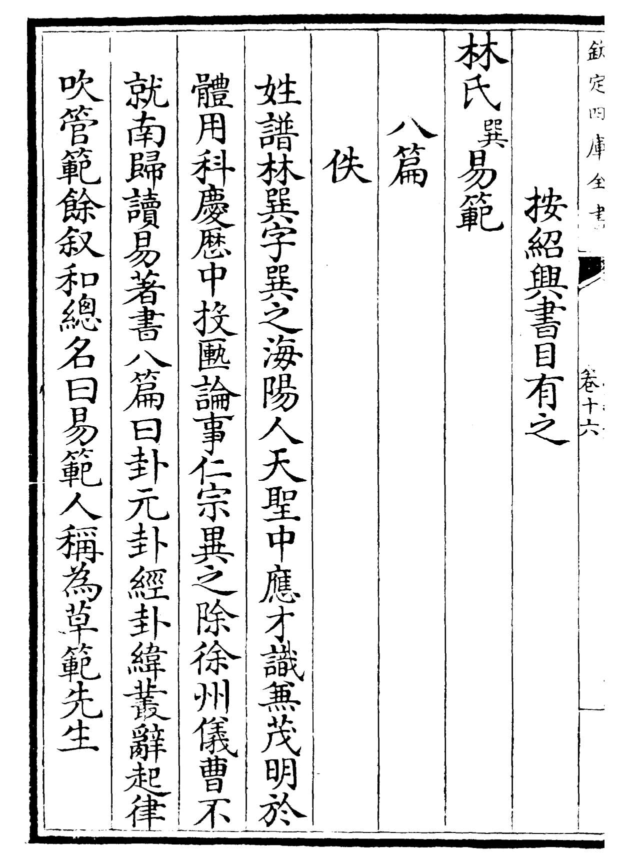
邵氏古周易解

通考五卷

未見一齋書目有



晁公武曰古字天叟雍之父也世本范陽而卒於洛
其學先正音文云
古孫伯温曰大父伊川丈人年七十有九以治平四
年正月一日捐館先公謀塟大父與正叔程先生同
卜地於伊川神陰原
縱氏康乂周易會通正義
宋志三十三卷
佚



按紹興書目有之

林氏（巽）易範

八篇

佚

姓譜林巽字巽之海陽人天聖中應才識兼茂明於體用科慶歷中投匭論事仁宗異之除徐州儀曹不就南歸讀易著書八篇曰卦元卦經卦緯叢辭起律吹管範餘叙和總名曰易範人稱為草範先生

陳淳曰林賢良草範之書度越流俗恨學無本原用心良苦無加損於易

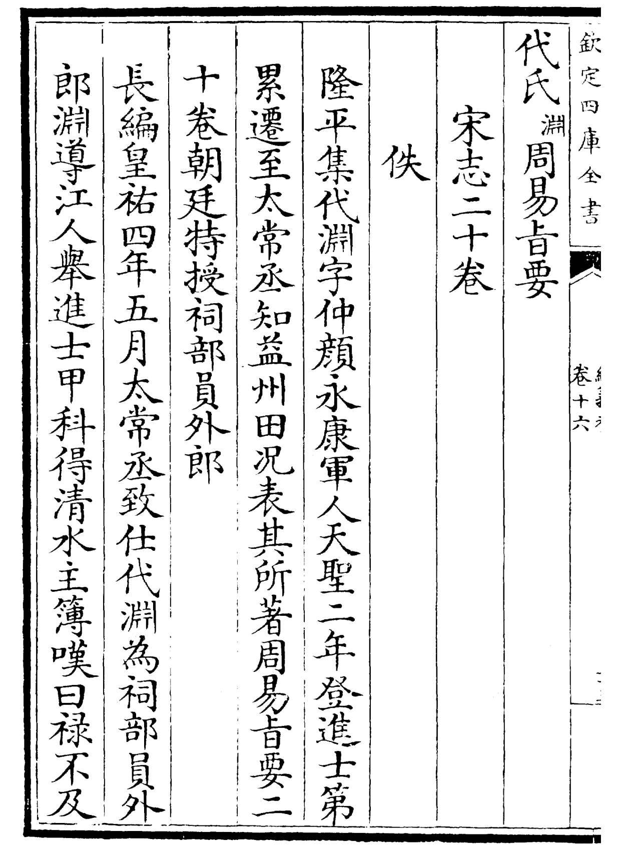
孫氏坦周易析緼

十卷

佚

玉海皇祐三年九月評事孫坦上周易析緼十卷帝嘉其勤博

陳振孫曰坦不知何人國史志及中興書目皆不著



代氏淵周易旨要

宋志二十卷

佚

隆平集代淵字仲顔永康軍人天聖二年登進士第累遷至太常丞知益州田況表其所著周易旨要二十卷朝廷特授祠部員外郎

長編皇祐四年五月太常丞致仕代淵為祠部員外郎淵導江人舉進士甲科得清水主簿嘆曰禄不及

親何所為耶還家教授著周易旨要翰林學士田况
上其書詔優加兩官淵晚年日菜食巾褐山水間自
號虛一子

陸氏秉周易意學

宋志十卷

佚

晁公武曰秉字端夫舊名東寶元二年以此書奏御
敕書嘉奬秉嘗通判蜀州首篇論易之名頗采叅同

契之說

陳振孫曰其說多異先儒穿鑿無據

胡一桂曰東周易意學十卷云欲撰易決緼難就今

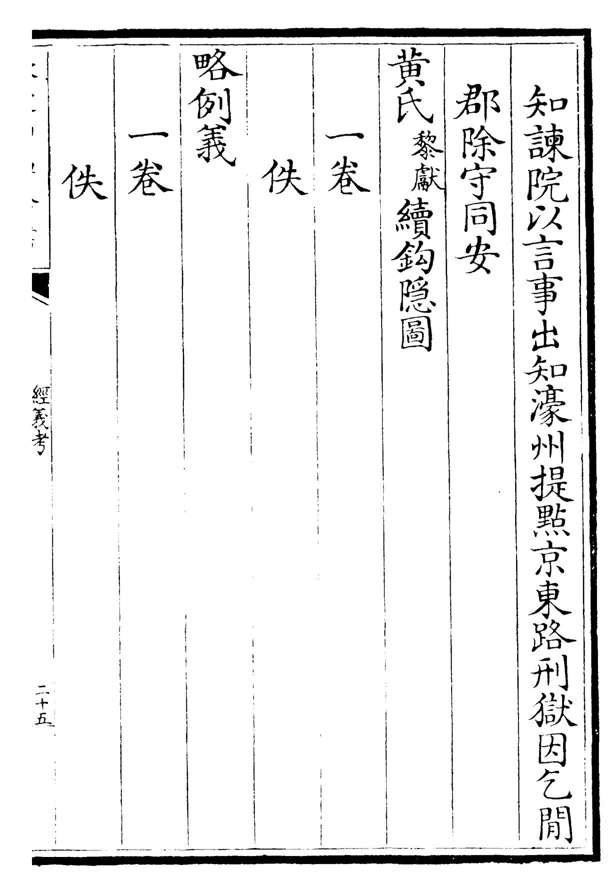
秖成此書亦如前代傳易之法自題曰齊魯後人

吴氏秘周易通神

宋志一卷閩書作五卷

佚

閩書吴秘字君謨甌寧人景祐元年登第歷侍御史



知諫院以言事出知濠州提點京東路刑獄因乞間郡除守同安

黃氏黎獻續鈎隱圖

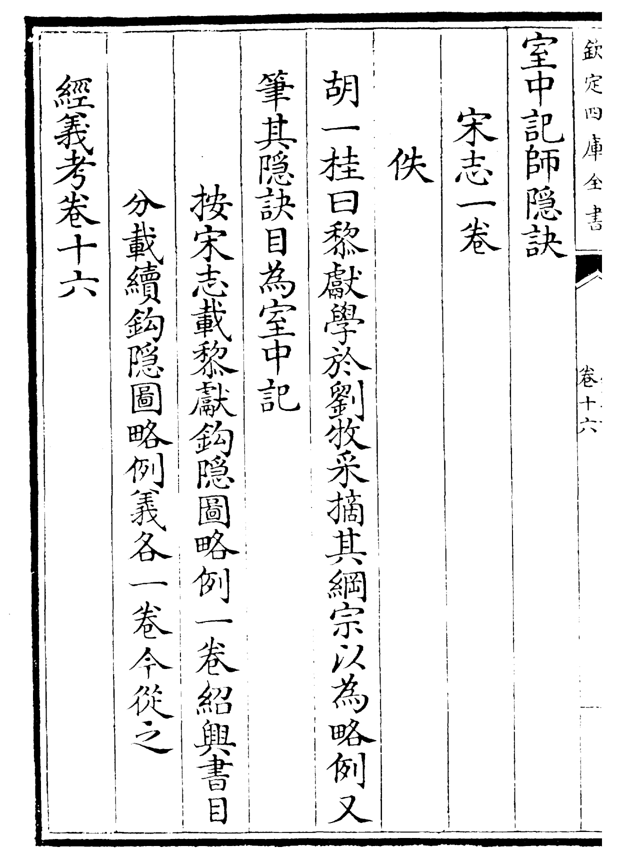
一卷

佚

略例義

一卷

佚



室中記師隱訣

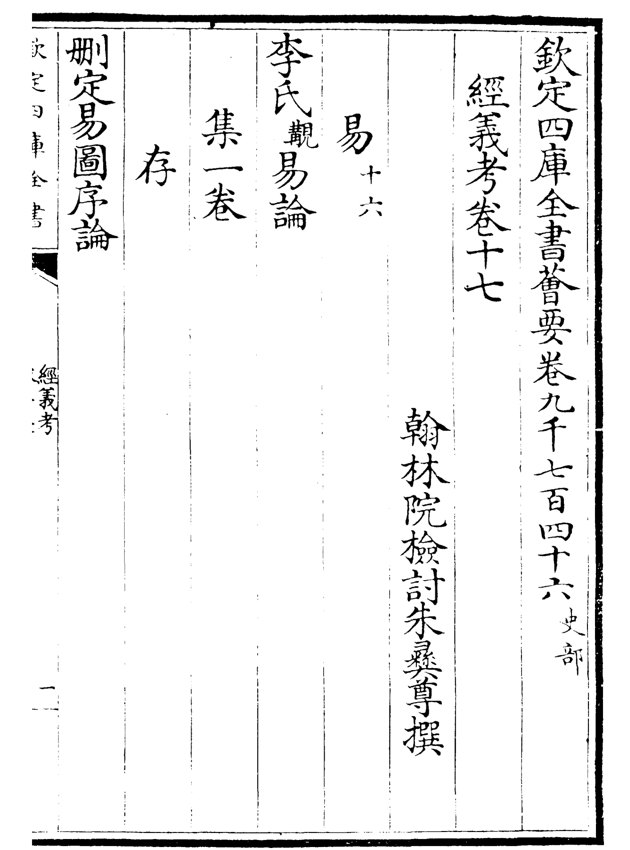
宋志一卷

佚

胡一桂曰黎獻學於劉牧采摘其綱宗以為略例又筆其隱訣目為室中記

按宋志載黎獻鈎隱圖略例一卷紹興書目分載續鈎隱圖略例義各一卷今從之

經義考卷十六



欽定四庫全書薈要卷九千七百四十六 史部

經義考卷十七

翰林院檢討朱彝尊撰

易 十六

李氏覯易論

集一卷

存

删定易圖序論

宋志六卷 通考一卷

存

東都事略李覯字泰伯盱江人有富國强兵之學著禮論易論行於世以海門簿召赴太學說書以卒

覯自序曰覯嘗著易論十三篇援輔嗣之注以解義蓋急乎天下國家之用毫析幽微所未暇也世有治易根於劉牧者其說日不同因購牧所為易圖五十五首觀之則甚複重假令其說之善猶不出乎河圖

洛書八卦三者之内彼五十二皆疣贅也而况力穿鑿以從傀異考之破碎鮮可信用大懼詿誤學子壞隳世教乃刪其圖而存之者三焉所謂河圖也洛書也八卦也於其序觧之中撮舉而是正之諸所觸類亦復詳説成六論庶乎人事修而王道明也其小得失不足喜愠者不盡糾割别有一本黄黎獻為之序者頗增多誕謾自鄱以下可無譏焉牧又注易所以為新意者合牽象數而已其餘則攘輔嗣之指而改

其辭將不攻自破矣先代諸儒各自為家好同惡異有甚寇讐吾豈斯人之徒哉憂傷後學不得已焉耳

范仲淹進狀曰伏見建昌軍草澤李覯前應制科首被召試有司失之遂退而隱竭力養親不復干祿鄉曲後異從而師之善講論六經博辨明達釋然見聖人之旨著書立言有孟軻揚雄之風義實無愧於天下之士而朝廷未賜采收識者嗟惜可謂遺逸者矣

臣竊見往年處州草澤周啟明攻於詞藻又江寧府

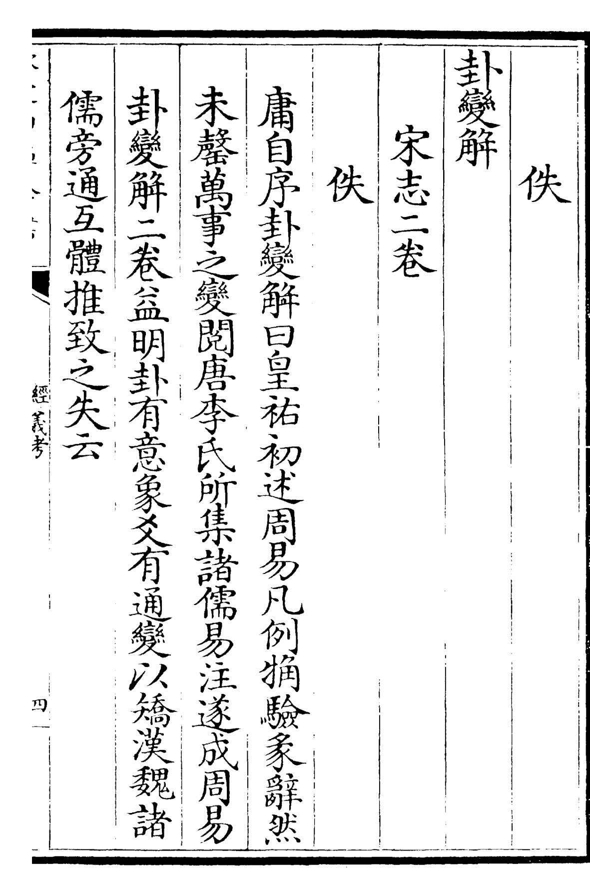
草澤張元用及近年益州草澤龍昌期並老於經術此三人者皆蒙朝廷特除京官以示奬勸臣覯李覯於經術文章實能兼富今草澤中未見其比臣今取到本人所業禮論七篇明堂定制圖一篇平土書三篇易論十三篇共二十四篇為十卷謹繕寫上進伏望聖慈當乙夜之勤一賜御覽則知斯人之才之學非常儒也其人以母老不願仕伏乞朝廷優賜就除一官許令侍養亦可光其道業榮於閭里

胡一桂曰宋志不載其說與鉤隱圖同刋不過文義之學象數概乎其未有聞也

雷思齊曰李泰伯著六論以駁劉長民非是至謂愳其註誤學子壞隳世教而刪其圖之重複存之者三焉河圖也洛書也八卦也夫長民之多為圖畫固未知其是而泰伯亦元未識此圖之三本之則一耳

徐氏庸周易意蘊凡例總論

宋志一卷



佚

卦變解

宋志二卷

佚

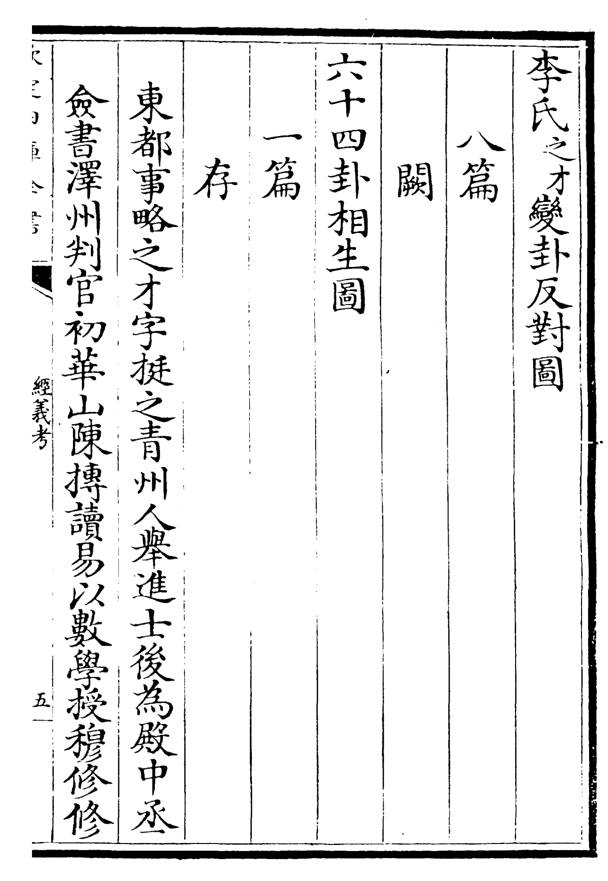
庸自序卦變解曰皇祐初述周易凡例掮驗彖辭然未罄萬事之變閱唐李氏所集諸儒易注遂成周易卦變解二卷益明卦有意象爻有通變以矯漢魏諸儒旁通互體推致之失云

晁公武曰皇朝徐庸以春秋凡例易亦有之故著書九篇號意蘊凡例總論其學祖劉牧陸秉云

陳振孫曰庸皇祐時人凡為論九篇館閣書又有卦變解未見

胡一桂曰庸東海人皇祐初撰以注疏漶漫故著論九篇始於易蘊終於大衍

趙鏜衢州府志徐庸其先汴人有名鍊者仕錢氏官於衢因家焉庸直集賢院甞表上周易意蘊



李氏之才變卦反對圖

八篇

闕

六十四卦相生圖

一篇

存

東都事略之才字挺之青州人舉進士後為殿中丞

僉書澤州判官初華山陳摶讀易以數學授穆修修

授之才之才授邵雍

晁說之曰挺之師河南穆伯長時蘇子美亦從伯長學易其專授受者惟挺之伯長之易受之种徵君明逸徵君受之希夷先生陳圖南其源流為最遠究觀三才象數變通非若晚出尚辭以自名者

林至曰李挺之卦變反對圖八篇六十四卦相生圖一篇漢上朱氏以為康節之子伯温傳之於河陽陳四丈陳傳之於挺之長楊郭氏序李氏象學先天變

卦曰陳圖南以授穆伯長伯長以授李挺之挺之以授邵堯夫陳安民安民以授箎山

楊時喬曰楊甲六經圖謂之才卦圖傳之邵子邵子傳之河陽陳氏是圖不獨八卦能生六十四卦又旁通相生得此然後易之象辭可知其所從來所謂象學也

范氏諤昌大易源流圖

宋志一卷

佚

易證墜簡

宋志一卷

佚

東都事略華山陳摶讀易以象學授种放放授許堅堅授范諤昌

晁說之曰諤昌受易於种徵君以授彭城劉牧而聱隅先生黄晞及陳純臣之徒皆由范氏知名者也其

於康節之易源委初同而淺深不倫矣
晁公武曰皇朝天禧中毘陵從事建溪范諤昌撰其
書酷類郭京舉正如震卦彖辭内云脫不喪匕鬯四
字程正叔取之漸卦上六疑陸字誤胡翼之取之自
謂其學出於溫浦李處約廬山許堅意者果有師承
故程胡有所取焉
朱震曰范諤昌著易證墜簡曰諸卦彖象爻辭小象
乾坤文言並周公作自文言以下孔子述也以經傳

攷之明夷之彖曰内文明而外柔順以蒙大難文王以之利艱貞晦其明也内難而能正其志箕子以之則彖非文王作斷可知矣盖彖者孔子賛易十篇之一先儒附其辭於卦辭之下故加彖以明之謂昌以乾彖釋元亨利貞文言又從而釋之疑其重複謂非孔子之言且引穆姜之言證之此又不然文言者文其言也猶序彖說卦之類古有是言或文王或周公之辭孔子因其言而文之以垂後世爾穆姜之言曰

元體之長也亨嘉之會也利義之和也貞事之幹也體仁足以長人嘉德足以合禮利物足以和義貞固足以幹事以今易考之刪改者二增益者六則古有是言孔子文之為信然矣謂昌遂以六十四卦之象皆出於周公則誤也又謂乾卦答問以下為孔子贊易之辭非文言也此亦誤也孔子作十篇以贊易彖也大象也小象也繫辭上下也乾文言也坤文言也說卦也序卦也雜卦也若以答問以下為非文言則

先儒未以文言附於乾坤之下其辭當列於何篇耶蓋文言之後又有此言贊乾坤六爻之義故通謂之文言如繫辭之中廣述困解否豫復五卦之爻是也聖人以易之藴盡在乾坤而六十二卦由此而出故詳言爻義以例諸卦耳又謂大象小象皆出於周公亦誤也且八卦成列象在其中矣因而重之爻在其中矣聖人有以見天下之賾擬諸其形容象其物宜是故謂之象有卦之象焉有爻之象焉象也者言乎

其象者也言卦之象也爻象動乎內言爻之象也方設卦變爻之時其象已具乎卦爻之中如曰君子以非禮勿履則孔子所繫之大象也何以明之且以復卦大象言之曰雷在地中復先王以至日閉關商旅不行后不省方考之夏小正十一月萬物不通則至日閉關后不省方夏之制也周制以十一月壮巡狩至於壮嶽矣以是知繫大象之時非周公作也崔杼欲娶東郭偃之姊筮之遇困之大過陳文子曰不可

娶也且其繇曰困于石據于蒺藜入于其宮不見其妻凶其繇與今困卦六三爻辭正同是時小象未作故文子曰困于石往不濟也據于蒺藜所恃傷也入于其宮不見其妻凶无所歸也使小象亦周公作則文子必稽之矣故曰誤也

陳友文曰十翼先儒皆謂夫子作獨范諤昌王昭素乃謂彖象爻辭小象文言並周公作不知何據

王應麟曰范諤昌證墜簡震彖辭脱不喪匕鬯四字

程子取之漸上六疑陸字誤胡安定取之

胡一桂曰大易源流圖一卷其說先定納甲之法以見納音之數證墜簡一卷謂諸卦彖象爻辭小象乾坤文言並周公作自文言以下孔子述也朱漢上極辨其非諤昌建溪人天禧中毘陵從事

雷思齊曰諤昌著大易源流稱龍馬負圖出河羲皇窮天人之際重定五行生成之數定地上八卦之體故老子自西周傳授孔子造易之源天一正北地二

正南天三正東地四正西天五正中央地六配子天七配午地八配夘天九配酉地十配中寄於末乃天地之數五十有五矣

徐氏復林氏瑀等周易會元紀

佚

東都事略徐復字復之建州人甞游京師舉進士不第退而學易通流行卦氣之法自知無禄故不復進取慶歴初范仲淹過潤州問以行卦占西邊用兵日

月無少差其後與郭京同召對問以天時人事復舉京房易卦推今年所配年月日時當小過剛失位而不中宜在强君德仁宗又問明年主何卦復對曰乾卦用事說至九五而止明日特除復大理評事固辭乃賜號冲晦處士

曾鞏曰徐復字希顔莆田人康定中李元昊叛詔求有文武材可用者參知政事宋綬天章閣侍讀林瑀皆薦復詔賜裝錢州郡廹趣上道旣至仁宗見復於

宗政殿因命講易乾坤既濟未濟又問今歲直何卦西兵欲出如何復對歲直小過而太乙守中宫兵宜内不宜外仁宗善其言欲官之復固辭廼留復登聞鼓院與林瑀同修周易會元紀歲餘固求東歸仁宗禮以束帛賜號冲晦處士因家杭州以周易太玄授學者

葉夢得曰京房易世久無通其術者復遇隱士得之而雜以六壬遁甲自筮終身無禄遂罷舉仁宗召見

命以大理評事不就賜號冲晦處士歸杭州萬松嶺其故廬也

閩書林瑀莆田人舉天聖二年進士授太常博士康定初仁宗親擢天章閣侍讀尋命與徐復同修周易天人會元紀賜五品服

長編景祐末災異數起上憂之瑀言災異皆有常數不足憂依周易推演五行陰陽之變為書上之繇知政事程琳言瑀所挾書多圖緯之言而上大好之

慶歷二年二月太常博士天章閣侍讀林瑀落職通判饒州先是瑀奉詔撰周易天人會元紀其説用天子即位年月日辰占所直卦以推吉凶且言自古聖王即位必直乾卦若漢高祖及太祖皇帝皆是也書成上之詔學士院看詳皆言瑀所編定事涉圖緯乞藏秘閣詔賜瑀銀絹各五十兩疋御史中丞賈昌期嘗面折瑀所言不經瑀與昌期辨於上前由是與昌期忤及是瑀又言上即位其卦直需其象曰雲上於

天需君子以飲食燕樂臣願陛下頻出宴遊極水陸玩好之美則合卦體當天心矣上駭其言因問太宗即位直何卦瑀對非乾卦問真宗對亦然上始厭瑀之迂誕昌期即劾奏瑀儒士不師聖人之言專挾邪說罔上聽不宜在經筵上乃謂輔臣曰人臣雖有才學若過為巧偽終涉形迹遂罷絀瑀

按冲晦處士徐復以薦召見於崇政殿留登聞鼓院與林瑀同修周易會元紀亦見杜大

圭名臣琬琰之集

胡氏瑗易傳宋志作易觧

宋志十卷又口義十卷繫辭說卦三卷

口義存

東都事畧胡瑗字翼之泰州如臯人為人師言行而身化之景祐明道以來學者有師惟瑗與孫復石介三人瑗以布衣召見論樂拜校書郎嘉祐中遷太子中允充天章閣侍講以太常博士致仕

晁公武曰安定易觧甚詳或云門人倪天隠所纂非其自著也無繫辭

陳振孫曰新安王晦叔嘗問南軒曰伊川令學者先看王輔嗣胡翼之王介甫三家易何也南軒曰三家不論互體故云爾然雜物撰德具於中爻互體未可廢也南軒之説雖如此要之程氏專主文義不論象數三家者文義皆坦明象數殆於掃除略盡非特互體也

朱子曰胡安定易分曉正當伊川亦多取之

趙汝楳曰易畫備於包犧辭詳於三聖性命道德之緼夫子盡已發之顧乃灾異於西漢圖緯於東都老莊於魏晉之交賴我朝王昭素胡安定諸儒挽而回之伊洛益闡其說究極指歸然後始復為性命道德之言

黄震曰先生明體用之學用范文正薦白衣召對教授湖學又主太學師道之立自先生始然其始讀書

泰山十年不歸及旣教授猶夙夜勤瘁二十餘年人始信服立已立人之難如此

胡一桂曰安定口義解中好處甚多

董真卿曰胡氏易傳十卷經二篇傳十篇上彖一下彖二大象三小象四文言五上繫六下繫七說卦八序卦九雜卦十　又曰胡氏著周易口義十卷繫辭說卦三卷授其弟子記之大抵祖王弼

李振裕曰宋藝文志旣列胡瑗易解復列口義十卷

繫辭說卦三卷而揚州志亦仍其目誤也孟安定講授之餘欲著述而未逮倪天隱述之以其非師之親筆故不敢稱傳而名之曰口義傳諸後世或稱傳或稱口義各從其所見無二書也

阮氏逸易筌

宋志六卷

佚

長編景祐三年正月詔鎮江節度推官阮逸校定舊

鐘律八月以逸為鎮安節度掌書記皇祐五年九月復勒停人阮逸為戸部員外郎以制鐘律成特遷之

陳振孫曰逸字天隱每一爻各以一古事繫之頗多牽合

王應麟曰易著人事皆主商周帝乙歸妹髙宗伐鬼方箕子之明夷商事也密雲不雨自我西郊王用亨于岐山周事也阮逸云

胡一桂曰易筌六卷凡三百八十四筌

王氏洙周易言象外傳

宋志十卷

佚

宋史王洙字原叔應天宋城人舉進士為翰林學士以兄子堯臣參知政事改侍讀學士兼侍講學士卒謚文著易傳十卷

崇文總目皇朝王洙原叔撰洙以通經侍講天章閣乃集前世諸儒易說折衷其理依卦變為類其論以

王弼傳為内故自名曰外

中興書目周易言象外傳十卷侍講王洙撰凡十二篇序云論次舊義附以新説以王弼傳為内摘其異者表而正之故云外也

陳振孫曰其序言學易於處士趙期論次舊義附以新説凡十二篇十卷

古易

宋志十二卷

存

葉夢得曰吾嘗於睢陽王原叔家得古易本自乾坤而下分咸恒為二篇但有六爻之文如乾坤首言初九潛龍勿用九二見龍在田之類至繇辭彖辭大象小象序卦説卦雜卦文言與今上下繫辭皆別為卷今本各以彖象之辭繫每卦之下而取孔氏之傳謂之繫辭者王輔嗣之誤也

陳振孫曰古易十二卷亦出王原叔家上下經惟載

文辭外卦辭一彖辭二大象三小象四文言五上繫六下繫七說卦八序卦九雜卦十葉石林以爲此即藝文志所謂古易十二篇者按隋唐志皆無古易之目當亦後人依倣録之耳

范氏仲淹易義

一卷

存 闕

張唐英作傳曰范仲淹字希文蘇州人祥符八年登

進士第曰朱說者是也累遷大理寺丞召試秘閣校理出通判河中府遷陳州擢為右司諫降知睦州遷蘇州召為禮部員外郎天章閣待制命知開封府落職知饒州事寶元初復職知永興軍道授陜西都轉運遷龍圖閣直學士兼領延安軍尋以四路都招討委之開府於涇召為樞密副使拜叅知政事

按范公易義載集中僅存乾咸恒遯大壯晉明夷家人睽蹇解損益夬萃升困井革鼎震

艮漸豐旅巽兌二十七卦

張氏公裕周易注解

佚

范純仁墓誌曰公裕字益孺蜀之江源人皇祐中應進士舉中甲科為戎州軍事推官調忠武軍節度掌書記改太子中允知定州唐縣以韓魏公薦英宗選充秘閣校理同知太常禮院改判吏部丙郡知嘉州遷太常博士以父喪哀毀致疾服除請閑官就醫授

管勾成都府玉局觀會改官制爲承儀郎終於官公於書無所不讀而於詩易春秋尤能究達其義各爲之注解共三十三卷

鄭氏昇易學釋疑

佚

興化府志鄭昇字元舉仙遊人皇祐元年進士試秘書省校書郎

桂氏詢周易略例

通志一卷

佚

江西通志貴谿人皇祐五年登第

按凌氏萬姓統譜稱是晉人誤

于氏房易傳

佚

按房易傳載王氏續文獻通考姓譜有景祐

四年知奉化縣事者係定襄人金華志有嘉

祐四年進士官屯田員外郎者係浦江人不

知誰為易傳者

楊氏繪易索緼

佚

范祖禹志墓曰楊繪字元素漢州綿竹人治經濟尤

長於易春秋皇祐五年進士第二人終天章閣待制

陳師道曰楊内翰繪云莊遵以易傳楊雄雄傳侯芭

自芭而下世不絶傳至沛周郯郯傳樂安任奉古奉

古傳廣凱凱傳繪所著索蘊乃其學也

丁未録楊繪過池陽見丘璿璿曰明年當改元以周易步之豐卦用事必以豐字紀年果改元豐

陳氏希亮鈎易圖辨紹興書目作辨劉牧易

一卷

佚

制器尚象論

通志一卷

佚

東都事略陳希亮字公弼眉州青神人天聖中舉進士歷京西京東轉運使

胡一桂曰希亮長於易謂韓康伯著十三象徒釋名義莫得尚象之制故作論以明之

曹學佺曰希亮官太常少卿李常慥之父也

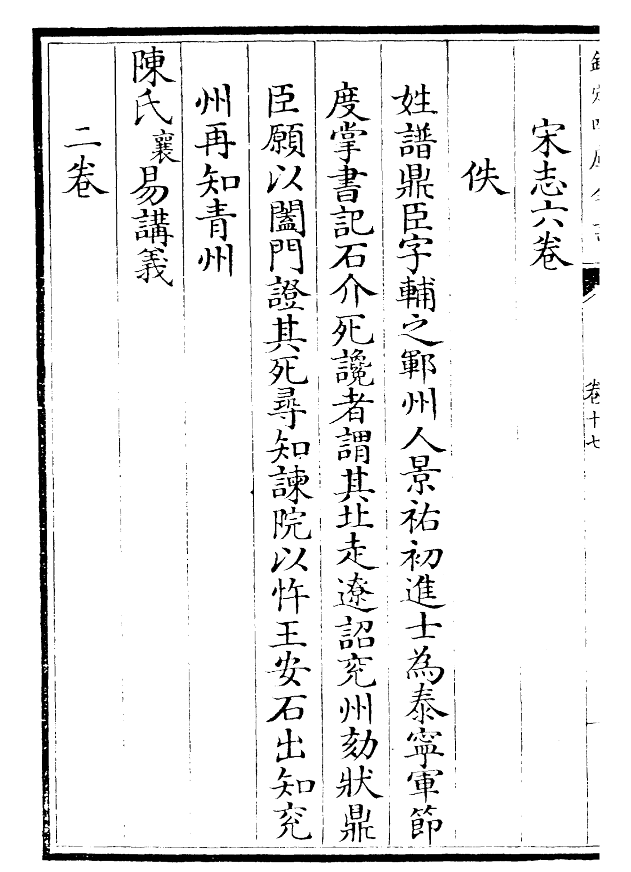
周氏孟陽易義

通志一卷

佚

宋史周孟陽字春卿其先成都人徙海陵第進士為
潭王宮教授加直秘閣同知太常禮院遷集賢殿修
撰兼侍讀神宗初立拜天章閣待制
長編治平元年十月屯田員外郎直秘閣同知禮院
周孟陽引對於延和殿自是數召見最後至隆儒殿
在邇英閣後苑中羣臣未嘗至也

龔氏鼎臣易補注



宋志六卷

佚

姓譜鼎臣字輔之鄆州人景祐初進士為泰寧軍節度掌書記石介死讒者謂其北走遼詔兖州劾狀鼎臣願以闔門證其死尋知諫院以忤王安石出知兖州再知青州

陳氏襄易講義

二卷

存闕

李綱曰古靈先生未仕刻意於學得鄉士陳烈周希孟鄭穆相與為友以古道鳴於海隅四先生名動天下既登第累官劇邑所至修學校率邑之子弟身為橫經講說士風民俗翕然丕變官至樞密直學士尚書右司郎中累贈少師

按陳述古易講義載古靈先生集中僅存師大有謙豫隨五卦而已

周氏希孟易義

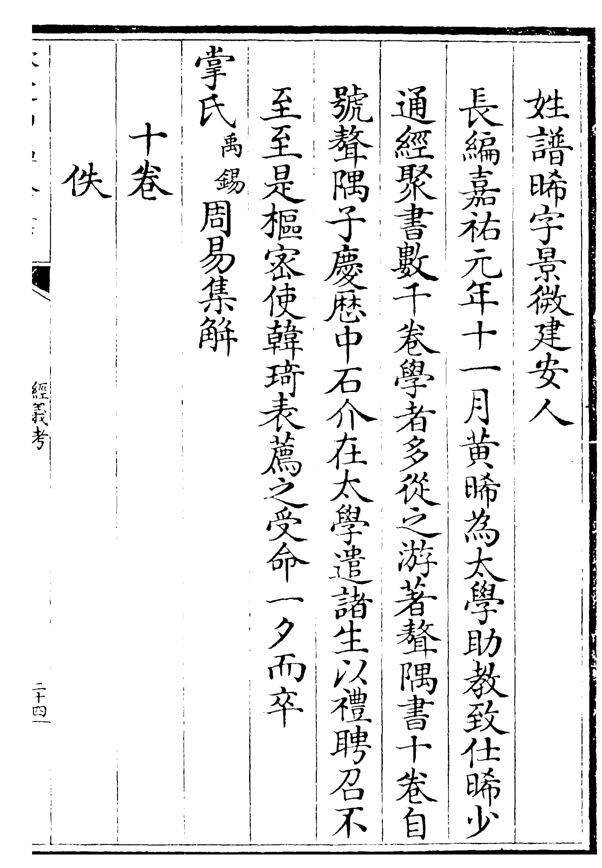
佚

蔣垣曰希孟字公闢侯官人通五經尤邃於易與陳襄陳烈鄭穆為友稱為海濱四先生詔授國子監四門助教力辭弟子七百餘人著有易詩春秋義

黄氏晞易義

通志十卷

佚



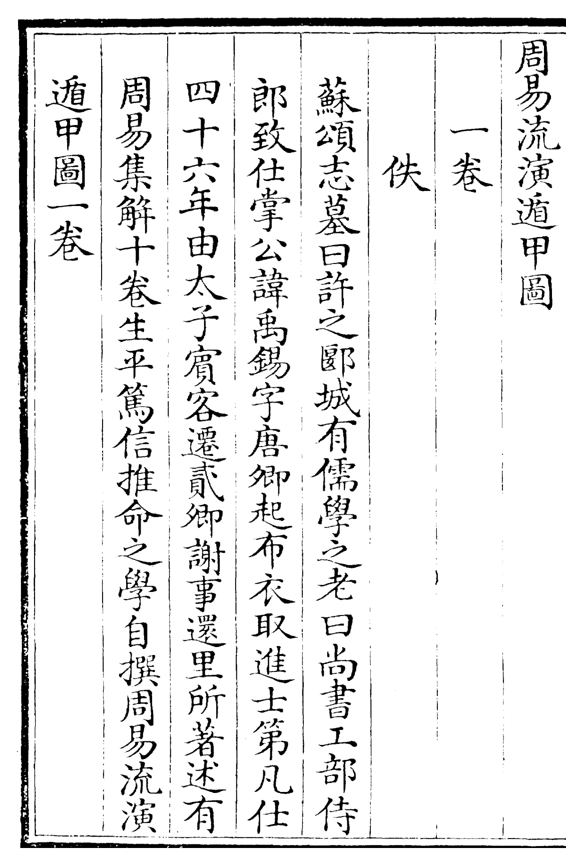
姓譜晞字景微建安人

長編嘉祐元年十一月黄晞為太學助教致仕晞少通經聚書數千卷學者多從之游著聱隅書十卷自號聱隅子慶歷中石介在太學遣諸生以禮聘召不至至是樞密使韓琦表薦之受命一夕而卒

掌氏禹錫周易集解

十卷

佚

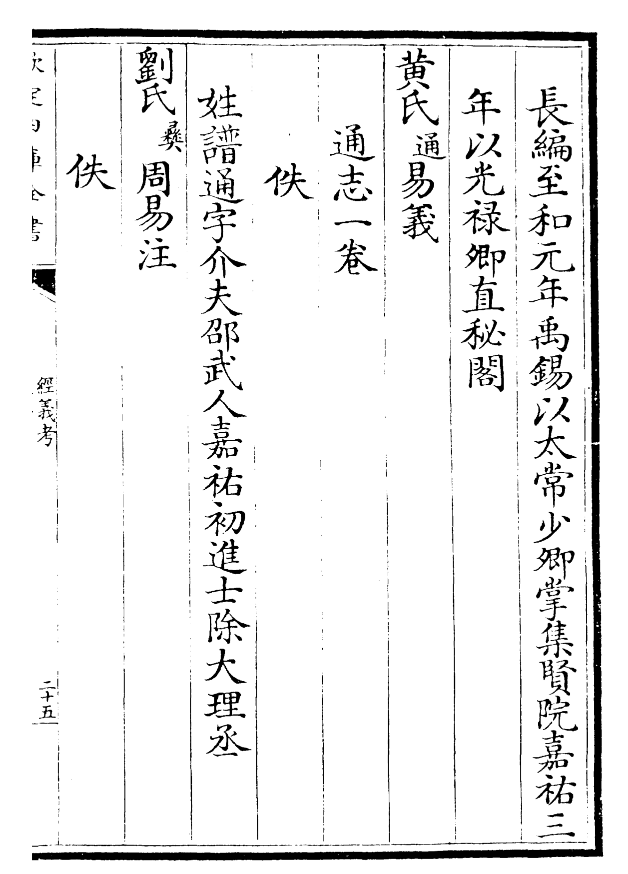


周易流演遁甲圖

一卷

佚

蘇頌志墓曰許之鄎城有儒學之老曰尚書工部侍郎致仕掌公諱禹錫字唐卿起布衣取進士第凡仕四十六年由太子賓客遷貳卿謝事還里所著述有周易集解十卷生平篤信推命之學自撰周易流演遁甲圖一卷



長編至和元年禹錫以太常少卿掌集賢院嘉祐三年以光禄卿直秘閣

黄氏通易義

通志一卷

佚

姓譜通字介夫邵武人嘉祐初進士除大理丞

劉氏彛周易注

佚

董真卿曰彝字執中福州人有易注一部安定門人也

蔣垣曰懷安劉彝邵武游烈汀州徐唐俱從安定胡先生受業

皇甫氏泌易解

宋志十九卷 通考十四卷

未見

晁公武曰泌官至尚書右丞有述聞一卷隱訣一卷

補解一卷精微三卷又有紀師說辨道通為八卷

朱震曰皇甫泌謂互體不可取

陳振孫曰其學得之常山抱犢山人而莆陽游中傳之劉彛錢藻皆為之序山人不知名葢隱者也泌嘗守海陵治平以前人

玉海治平三年四月工部侍郎皇甫泌上所著周易精義賜帛

令狐氏 揆 易疏精義

佚

王得臣曰先生字子先安陸名儒筮仕齊安理掾歲滿還里卜築涓溪之南耕釣之外彈琴著書而已於書無所不讀著易疏精義予嘗從同堂兄伯芭假觀

石氏汝礪乾生歸一圖

宋志十卷通考二卷

佚

晁公武曰皇朝石汝礪撰先辨卦彖爻象之别後列

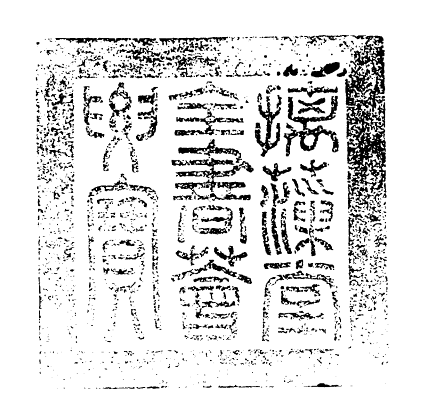
數圖頗雜以釋老之説

陳振孫曰汝礪嘉祐初人序取乾爲生生之本萬物歸於一也有論有圖亦頗與劉牧辨然或雜以釋老之學其所謂一者自注云一則靈寂眞元首篇論道專以靈明無體無生爲主　又曰因靈不動而生寂體豈非異端之説乎

胡一桂曰石氏畫圖著論先辨卦彖爻象之别後列數圖頗雜釋老之説

廣東通志石汝礪英德人號碧落子五經都有解說於易尤契微妙嘗曰易不須注但熟讀自見互相發明總一乾元亨利貞之道晚年進所著易解易圖於朝為荆公所抑蘇軾謫惠州遇之聖壽寺與之談易至暮方散

經義考卷十七



總校官庶吉士臣侍朝
校對官檢討臣王鍾健
謄録監生臣孫起鵬